

**Ricorso proposto il 28 aprile 2017 — Robert Bosch/EUIPO (Simply. Connected.)**

(Causa T-252/17)

(2017/C 195/60)

*Lingua processuale: il tedesco***Parti***Ricorrente:* Robert Bosch GmbH (Stoccarda, Germania) (rappresentanti: S. Völker e M. Pemsel, avvocati)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea figurativo contenente l'elemento denominativo «Simply. Connected.» — Domanda di registrazione n. 14 814 032*Decisione impugnata:* Decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 10 marzo 2017 nel procedimento R 947/2016-5**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese del procedimento, incluse quelle relative al procedimento di ricorso dinanzi ad esso.

**Motivi invocati**

- Violazione dell'articolo 64 del regolamento n. 207/2009 in combinato disposto con l'articolo 263 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea;
- violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c), del regolamento n. 207/2009.

---

**Ricorso proposto il 28 aprile 2017 — Der Grüne Punkt/EUIPO — Halston Properties (raffigurazione di un cerchio con due frecce)**

(Causa T-253/17)

(2017/C 195/61)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco***Parti***Ricorrente:* Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH (Colonia, Germania) (rappresentanti: P. Goldenbaum, I. Rohr e N. Ebbecke, avvocati)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Halston Properties, s. r. o. GmbH (Bratislava, Slovacchia)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Titolare del marchio controverso:* ricorrente*Marchio controverso interessato:* marchio dell'Unione europea figurativo (raffigurazione di un cerchio con due frecce) — marchio dell'Unione europea n. 298 273*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* decadenza*Decisione impugnata:* decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 20 febbraio 2017 nel procedimento R 1357/2015-5