

Ricorso proposto il 13 marzo 2017 — Sequel Naturals/EUIPO — Fernandes (VeGa one)**(Causa T-176/17)**

(2017/C 144/78)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Sequel Naturals ULC (Port Coquilam, Columbia Britannica, Canada) (rappresentante: H. Lindström, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Carlos Fernandes (Gross Umstadt, Germania)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Richiedente:* Ricorrente*Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea figurativo contenente gli elementi denominativi «VeGa one» — Domanda di registrazione n. 12 649 612*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Opposizione*Decisione impugnata:* Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 09/01/2017 nel procedimento R 2466/2015-1**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 21 marzo 2017 — W&O medical esthetics/EUIPO — Fidia farmaceutici (HYALSTYLE)**(Causa T-178/17)**

(2017/C 144/79)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* W&O medical esthetics GmbH (Oberursel, Germania) (rappresentante: A. Finkentey, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Italia)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Titolare del marchio controverso:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso*Marchio controverso di cui trattasi:* marchio dell'Unione europea denominativo «HYALSTYLE» — Marchio dell'Unione europea n. 11 645 471

Procedimento dinanzi all'EUIPO: dichiarazione di nullità

Decisione impugnata: decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 17 gennaio 2017, procedimento R 872/2016-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 17 marzo 2017 — Laboratoire Nuxe/EUIPO — Camille e Tariot (NYOUX)

(Causa T-179/17)

(2017/C 144/80)

Lingua in cui è redatto il ricorso: il francese

Parti

Ricorrente: Laboratoire Nuxe (Parigi, Francia) (rappresentanti: P. Wilhelm e J. Roux, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressate dinanzi alla commissione di ricorso: Elisabeth Camille (Alicante, Spagna), Jean Yves Tariot (Alicante, Spagna)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente del marchio controverso: Controinteressate dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea figurativo contenente l'elemento denominativo «NYOUX» — Domanda di registrazione n. 12 931 739

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 16 gennaio 2017 nel procedimento R 718/2016-5

Conclusioni

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.
-