

Ricorso proposto il 22 febbraio 2017 — Devin/EUIPO — Haskovo (DEVIN)**(Causa T-122/17)**

(2017/C 121/67)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Devin AD (Devin, Bulgaria) (rappresentante: B. Van Asbroeck, avvocato)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Camera di commercio e dell'industria di Haskovo (Haskovo, Bulgaria)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Titolare del marchio controverso:* Ricorrente*Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea denominativo «DEVIN» — Marchio dell'Unione europea n. 9 408 865*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Dichiarazione di nullità*Decisione impugnata:* Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 2 dicembre 2016 nel procedimento R 579/2016-2**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- annullare la decisione del 29 gennaio 2016 adottata dalla divisione di annullamento nel procedimento 9 559;
- respingere in tutto o almeno in parte la domanda di dichiarazione di nullità presentata dalla ricorrente contro il marchio dell'Unione europea denominativo «DEVIN» n. 9 408 865 per tutti i prodotti designati nella classe 32;
- condannare l'EUIPO alle proprie spese e a quelle della ricorrente.

Motivi invocati

- Violazione del combinato disposto dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera a), e dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento n. 207/2009;
- laddove la commissione di ricorso non abbia violato l'articolo 7, paragrafo 1, lettera c), violazione dell'articolo 7, paragrafo 3, del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 27 febbraio 2017 — Consorzio IB Innovation/Commissione**(Causa T-126/17)**

(2017/C 121/68)

*Lingua processuale: l'italiano***Parti***Ricorrente:* Consorzio IB Innovation (Bentivoglio, Italia) (rappresentanti: A. Masutti e P. Manzini, avvocati)*Convenuta:* Commissione europea**Conclusioni**

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- Accertare l'erroneità dell'interpretazione e applicazione del GA CONTAIN e del GA ICARGO effettuata dalla Commissione mediante l'accoglimento del rapporto del revisore contabile, in relazione a tutti gli aspetti evidenziati nel ricorso;