

Dispositivo

- 1) *La domanda di provvedimenti d'urgenza è respinta.*
- 2) *Le spese sono riservate.*

Ordinanza del presidente del Tribunale del 10 marzo 2017 — Fertisac/ECHA**(Causa T-855/16 R)****(«Procedimento sommario — REACH — Tariffa dovuta per la registrazione di una sostanza — Riduzione concessa alle micro, piccole e medie imprese — Decisione che impone un onere amministrativo e una tariffa complementare — Domanda di sospensione dell'esecuzione — Insussistenza dell'urgenza»)**

(2017/C 144/65)

*Lingua processuale: lo spagnolo***Parti***Ricorrente:* Fertisac, SL (Atarfe, Spagna) (rappresentante: J. Gomez Rodriguez, avvocato)*Resistente:* Agenzia europea per le sostanze chimiche (ECHA) (rappresentanti: E. Maurage, J.-P. Trnka e M. Heikkilä, agenti, assistiti da C. Molyneux, avvocato)**Oggetto**

Domanda ai sensi degli articoli 278 e 279 TFUE, diretta alla sospensione dell'esecuzione della decisione SME (2016) 5150, del 15 novembre 2016, che ha concluso nel senso che la ricorrente non poteva fruire di riduzioni tariffarie applicabili alle medie imprese, e delle fatture emesse sulla base di tale decisione, vale a dire le fatture dell'ECHA n. 10060160 e n. 10060161, del 15 novembre 2016.

Dispositivo

- 1) *La domanda di provvedimenti provvisori è respinta.*
- 2) *Le spese sono riservate.*

Ordinanza del presidente del Tribunale 14 marzo 2017 — ADDE/Parlamento**(Causa T-48/17 R)****(«Domanda di provvedimenti d'urgenza — Finanziamento di un partito politico — Diritto istituzionale — Garanzia bancaria — Difetto dell'urgenza»)**

(2017/C 144/66)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti***Richiedente:* Alliance for Direct Democracy in Europe ASBL (ADDE) (Bruxelles, Belgio) (rappresentante: L. Defalque, avvocato)*Resistente:* Parlamento europeo (rappresentanti: C. Burgos e S. Alves, agenti)

Oggetto

Domanda basata sugli articoli 278 e 279 TFUE e diretta alla concessione di misure provvisorie volte ad ottenere la dispensa dall'obbligo di costituire una garanzia bancaria come condizione del prefinanziamento delle sovvenzioni risultanti dalla decisione FINS-2017-13 del Parlamento, del 15 dicembre 2016, relativa al finanziamento assegnato alla ricorrente.

Dispositivo

- 1) *La domanda di provvedimenti d'urgenza è respinta.*
- 2) *Le spese sono riservate.*

Ricorso proposto il 16 febbraio 2017 — Eutelsat/GSA**(Causa T-99/17)**

(2017/C 144/67)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti**

Ricorrente: Eutelsat SA (Parigi, Francia) (rappresentante: L. de la Brosse, avvocato)

Convenuta: Agenzia del sistema europeo globale di navigazione satellitare

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- dichiarare il ricorso ricevibile;
- accogliere la richiesta di misure investigative presentata dalla ricorrente;
- annullare (i) la decisione della GSA che respinge la migliore offerta definitiva della ricorrente relativa all'avviso di gara n. GSA/CD/14/14 — «Operatore di servizi Galileo», notificata il 29 novembre 2016, e (ii) la decisione di aggiudicare ad un altro offerente l'appalto per il funzionamento ed il mantenimento del sistema Galileo;
- condannare la convenuta alle spese.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, la ricorrente deduce nove motivi.

1. Primo motivo, vertente sul fatto che l'offerente classificato al primo posto ha modificato la propria candidatura nel corso della procedura, in violazione (i) del capitolato d'oneri e (ii) del principio della parità di trattamento tra gli offerenti.
2. Secondo motivo, vertente sul fatto che nel corso della procedura la GSA ha modificato il contenuto dei criteri finanziari per la selezione delle offerte.
3. Terzo motivo, vertente sul fatto che il metodo utilizzato dalla GSA per classificare i criteri di prezzo non consentiva di scegliere l'offerta economicamente più vantaggiosa.
4. Quarto motivo, vertente sul fatto che la composizione del comitato di valutazione non era conforme alle norme applicabili e che non poteva essere garantita la sua imparzialità.
5. Quinto motivo, vertente sul fatto che l'offerente classificato al primo posto ha presentato un'offerta anormalmente bassa.