

2. Secondo motivo, vertente su un errore di diritto nell'applicazione degli articoli 18 e 20 dell'allegato VIII dello Statuto, in quanto la Commissione avrebbe dovuto interpretare tali articoli nel senso che riguardano la convivenza come coppia, che si tratti di matrimonio, di diversa unione registrata o di convivenza di fatto.
3. Terzo motivo, vertente su un errore d'interpretazione della nozione di coniuge ai sensi del regime applicabile alla pensione di reversibilità, poiché l'evoluzione della società occidentale esigerebbe un'interpretazione ampia di tale nozione.
4. Quarto motivo, vertente su un errore manifesto di valutazione dovuto alla mancata considerazione della situazione particolare del ricorrente. Il ricorrente rileva al riguardo, da un lato, che ha vissuto con sua moglie per più di diciannove anni e, dall'altro, che il suo matrimonio ha avuto una durata di quattro anni, sette mesi e otto giorni.

Ordinanza del Tribunale del 17 settembre 2019 – Fastweb/Commissione

(Causa T-19/17) ⁽¹⁾

(2019/C 399/122)

Lingua processuale: l'italiano

Il presidente della Seconda Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 70 del 6.3.2017.

Ordinanza del Tribunale del 12 settembre 2019 – RATP/Commissione

(Causa T-250/18) ⁽¹⁾

(2019/C 399/123)

Lingua processuale: il francese

Il presidente della Terza Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 206 del 17.6.2019.
