

# TRIBUNALE

## Sentenza del Tribunale del 10 marzo 2021 — ViaSat / Commissione

(Causa T-245/17) <sup>(1)</sup>

**[«Ricorso per carenza e di annullamento – Reti e servizi di comunicazione elettronica – Uso armonizzato dello spettro di frequenze di 2 GHz – Sistemi paneuropei che forniscono servizi mobili via satellite (MSS) – Decisione 2007/98/CE – Procedura armonizzata di selezione degli operatori – Autorizzazioni per gli operatori selezionati – Decisione n. 626/2008/CE – Invito ad agire – Assenza di diffida – Presa di posizione della Commissione – Irricevibilità – Rifiuto di agire – Atto non impugnabile – Irricevibilità – Competenza della Commissione»]**

(2021/C 163/28)

Lingua processuale: l'inglese

### Parti

**Ricorrente:** ViaSat Inc. (Carlsbad, California, Stati Uniti) (rappresentanti: E. Righini, J. Ruiz Calzado, P. de Bandt, M. Gherghinaru e L. Panepinto, avvocati)

**Convenuta:** Commissione europea (rappresentanti: G. Braun, L. Nicolae e V. Di Bucci, agenti)

**Intervenienti a sostegno della ricorrente:** Regno dei Paesi Bassi (rappresentante: M. Bulterman, agente) Eutelsat SA (Parigi, Francia) (rappresentanti: L. de la Brosse e C. Barraco-David, avvocati)

**Intervenienti a sostegno della convenuta:** EchoStar Mobile Ltd (Dublino, Irlanda) (rappresentante: A. Robertson, QC), Inmarsat Ventures Ltd (Londra, Regno Unito) (rappresentanti: C. Spontoni, B. Amory, É. Barbier de La Serre, avvocati, e A. Howard, barrister)

### Oggetto

In via principale, la domanda fondata sull'articolo 265 TFUE e diretta a far dichiarare che la Commissione si è illegittimamente astenuta dall'adottare taluni provvedimenti nell'ambito dell'applicazione armonizzata delle norme in materia di fornitura di servizi mobili via satellite (MSS) nella banda di frequenze di 2 GHz e, in subordine, la domanda fondata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento delle lettere della Commissione del 14 e del 21 febbraio 2017, con le quali quest'ultima ha risposto all'invito ad agire della ricorrente.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La ViaSat, Inc. è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle sostenute dalla Commissione europea.
- 3) L'Eutelsat SA, il Regno dei Paesi Bassi, l'EchoStar Mobile Ltd e l'Inmarsat Ventures Ltd sono condannate a sopportare le proprie spese.

<sup>(1)</sup> GU C 213 del 3.7.2017.