

**Sentenza del Tribunale del 25 ottobre 2018 — Devin / EUIPO — Haskovo (DEVIN)**(Causa T-122/17) <sup>(1)</sup>

**[«Marchio dell'Unione europea — Procedimento di dichiarazione di nullità — Marchio denominativo dell'Unione europea DEVIN — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Denominazione geografica — Articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) 2017/1001]»]**

(2019/C 4/35)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Devin AD (Devin, Bulgaria) (rappresentante: Van Asbroeck, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: S. Di Natale e D. Gája, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Haskovo Chamber of Commerce and Industry (Haskovo, Bulgaria) (rappresentante: D. Dimitrova, avvocato)

**Oggetto**

Ricorso presentato contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 2 dicembre 2016 (procedimento R 579/2016-2), relativa a un procedimento di nullità tra Devin AD e Haskovo Chamber of Commerce and Industry

**Dispositivo**

- 1) La decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 2 dicembre 2016 (procedimento R 579/2016-2) è annullata.
- 2) Il ricorso è respinto quanto al resto.
- 3) L'EUIPO sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dalla Devin AD.
- 4) La Haskovo Chamber of Commerce and Industry sopporterà le proprie spese.

<sup>(1)</sup> GU C 121 del 18.4.2017.

**Sentenza del Tribunale del 25 ottobre 2018 — DI/EASO**

(Causa T-129/17 RENV)

**(«Funzione pubblica — Personale dell'EASO — Agenti contrattuali — Contratto a tempo determinato — Periodo di prova — Decisione di licenziamento alla fine del periodo di prova — Regola di concordanza tra il ricorso e il reclamo — Responsabilità»)**

(2019/C 4/36)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: DI (rappresentanti: I. Vlaic e G. Iliescu, avvocati)

Convenuto: Ufficio europeo di sostegno per l'asilo (rappresentanti: W. Stevens, agente, assistito da D. Waelbroeck e A. Duron, avvocati)

**Oggetto**

Domanda basata sull'articolo 270 TFUE e volta, per un verso, ad ottenere l'annullamento della decisione del direttore esecutivo dell'EASO, del 28 febbraio 2013, di licenziare il ricorrente al termine del suo periodo di prova e, per altro verso, ad ottenere il risarcimento del danno che egli stesso e la sua famiglia avrebbero subito.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Ciascuna parte sosterrà le proprie spese, ivi comprese quelle afferenti alla causa F-113/13 e alla causa T-730/15 P.

---

**Sentenza del Tribunale del 25 ottobre 2018 — Aldo Supermarkets/EUIPO — Aldi Einkauf (ALDI)**

(Causa T-359/17) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo ALDI — Marchio nazionale figurativo anteriore ALDO — Impedimento alla registrazione relativo — Condizioni di ricevibilità dell'opposizione — Regola 15 del regolamento (CE) n. 2868/95 [divenuta articolo 2 del regolamento delegato (UE) 2018/625] — Condizioni di rappresentazione del marchio anteriore — Regola 19 del regolamento n. 2868/95 (divenuta articolo 7 del regolamento delegato 2018/625) — Assenza di prova dell'uso effettivo del marchio anteriore — Articolo 42 del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 47 del regolamento (UE) 2017/1001]**»]

(2019/C 4/37)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

**Ricorrente:** Aldo Supermarkets (Varna, Bulgaria) (rappresentanti: inizialmente C. Saettel, successivamente T. Chevrier e M. Thewes, avvocati)

**Convenuto:** Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: G. Sakalaite-Orlovskiene, A. Folliard-Monguiral e D. Walicka, agenti)

**Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale:** Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Germania) (rappresentanti: N. Lützenrath, U. Rademacher, N. Bertram e C. Fürsen, avvocati)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 29 marzo 2017 (procedimento R 976/2016-4), relativa a un'opposizione tra la Aldo Supermarkets e la Aldi Einkauf.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Aldo Supermarkets è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 249 del 31.7.2017.