

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberlandesgericht Düsseldorf (Germania)  
l'8 dicembre 2017 — ÖKO-Test Verlag GmbH / Dr. Rudolf Liebe Nachf. GmbH & Co.KG**

**(Causa C-690/17)**

(2018/C 112/17)

*Lingua processuale: il tedesco*

**Giudice del rinvio**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Parti nel procedimento principale**

*Ricorrente:* ÖKO-Test Verlag GmbH

*Convenuta:* Dr. Rudolf Liebe Nachf. GmbH & Co.KG

**Questioni pregiudiziali**

1) Se costituisca un'utilizzazione abusiva di un marchio individuale, ai sensi dell'articolo 9, paragrafo 1, secondo periodo, lettera b), del regolamento sul marchio comunitario <sup>(1)</sup>/regolamento sul marchio dell'Unione <sup>(2)</sup> ovvero ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 1, secondo periodo, lettera a), della direttiva sui marchi <sup>(3)</sup>, il fatto che:

- il marchio individuale venga apposto su un prodotto per il quale tale marchio non è tutelato,
- l'apposizione del marchio individuale ad opera di un terzo venga intesa dal pubblico interessato quale cosiddetto «sigillo di test eseguito» («Testsiegel»), cioè nel senso che il prodotto è stato fabbricato da un soggetto terzo non assoggettato al controllo del titolare del marchio ed è stato immesso in commercio, e tuttavia detto titolare ha esaminato tale prodotto con riguardo a determinate caratteristiche e, su questa base, lo ha giudicato, assegnandogli una determinata valutazione finale riportata nel sigillo di test eseguito,
- ed il marchio individuale sia registrato, tra l'altro, per «Informazioni e consulenza ai consumatori nella scelta di merci e servizi, in particolare mediante utilizzazione di risultati di test e ricerche nonché mediante giudizi di qualità».

2) In caso di risposta negativa alla questione sub 1):

Se si configuri un'utilizzazione abusiva ai sensi dell'articolo 9, paragrafo 1, secondo periodo, lettera c), del regolamento sul marchio comunitario e dell'articolo 5, paragrafo 2, della direttiva sui marchi, nel caso in cui:

- il marchio individuale sia conosciuto soltanto come sigillo di test eseguito, quale descritto sub 1), e
- il marchio individuale venga utilizzato dal soggetto terzo quale sigillo di test eseguito.

<sup>(1)</sup> Regolamento (CE) n. 207/2009 del Consiglio, del 26 febbraio 2009, sul marchio comunitario (GU 2009, L 78, pag. 1).

<sup>(2)</sup> Regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 14 giugno 2017, sul marchio dell'Unione europea (GU 2017, L 154, pag. 1).

<sup>(3)</sup> Direttiva 2008/95/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 ottobre 2008, sul ravvicinamento delle legislazioni degli Stati membri in materia di marchi d'impresa (GU 2008, L 299, pag. 25).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság  
(Ungheria) l'11 dicembre 2017 — PORR Építési Kft. / Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli  
Igazgatósága**

**(Causa C-691/17)**

(2018/C 112/18)

*Lingua processuale: l'ungherese*

**Giudice del rinvio**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság