

*Convenuti:* Partena, Assurances Sociales pour Travailleurs Indépendants ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti), Union Nationale des Mutualités Libres (Partenamut) (UNMLibres)

Con ordinanza del 5 ottobre 2017, la Corte (Ottava Sezione) ha dichiarato la domanda di pronuncia pregiudiziale manifestamente irricevibile.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberster Gerichtshof (Austria) il 19 luglio 2017 —  
Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH/EurothermenResort Bad  
Schallerbach GmbH**

**(Causa C-437/17)**

(2017/C 382/34)

*Lingua processuale: il tedesco*

**Giudice del rinvio**

Oberster Gerichtshof

**Parti**

*Ricorrente:* Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

*Resistente:* EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

**Questione pregiudiziale**

Se l'articolo 45 TFUE e l'articolo 7, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 492/2011 <sup>(1)</sup>, relativo alla libera circolazione dei lavoratori [all'interno dell'Unione], debbano essere interpretati nel senso che ostino a una normativa nazionale come quella oggetto del procedimento principale [articolo 3, paragrafo 2, punto 1, in combinato disposto con gli articoli 3, paragrafo 3, e 2, paragrafo 1, dell'Urlaubsgesetz (legge austriaca in materia di ferie; in prosieguo: l'«UrlG»)] secondo cui un lavoratore che abbia maturato complessivamente 25 anni di servizio, peraltro non presso un medesimo datore di lavoro austriaco, abbia diritto soltanto a cinque settimane di ferie annuali, mentre un lavoratore che abbia maturato 25 anni di servizio presso uno stesso datore di lavoro austriaco abbia diritto a sei settimane di ferie l'anno.

---

<sup>(1)</sup> Regolamento (UE) n. 492/2011 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 5 aprile 2011, relativo alla libera circolazione dei lavoratori all'interno dell'Unione, GU L 141, pag. 1.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Krajský súd v Prešove (Repubblica slovacca) il  
25 luglio 2017 — EOS KSI Slovensko s.r.o./Ján Danko, Margita Jalčová.**

**(Causa C-448/17)**

(2017/C 382/35)

*Lingua processuale: lo slovacco*

**Giudice del rinvio**

Krajský súd v Prešove

**Parti**

*Ricorrente:* EOS KSI Slovensko s.r.o.

*Convenuti:* Ján Danko, Margita Jalčová