

Dispositivo

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Meta Group Srl è condannata alle spese.

(¹) GU C 293 del 4.9.2017.

Sentenza della Corte (Quinta Sezione) del 13 marzo 2019 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberster Gerichtshof — Austria) — Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH/EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

(Causa C-437/17) (¹)

[Rinvio pregiudiziale — Libera circolazione dei lavoratori — Articolo 45 TFUE — Regolamento (UE) n. 492/2011 — Articolo 7, paragrafo 1 — Divieto di discriminazioni in base alla nazionalità — Diritto alle ferie annuali retribuite in funzione dell'anzianità di servizio del lavoratore presso il datore di lavoro — Rilevanza solamente parziale dei periodi di attività lavorativa precedentemente compiuti presso altri datori di lavoro — Normativa sociale — Disparità tra regimi e normative degli Stati membri]

(2019/C 155/07)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Oberster Gerichtshof

Parti

Ricorrente: Gemeinsamer Betriebsrat EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

Resistente: EurothermenResort Bad Schallerbach GmbH

Dispositivo

L'articolo 45 TFUE e l'articolo 7, paragrafo 1, del regolamento (UE) n. 492/2011 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 5 aprile 2011, relativo alla libera circolazione dei lavoratori all'interno dell'Unione, devono essere interpretati nel senso che non ostano ad una normativa nazionale, come quella oggetto del procedimento principale, che, al fine di stabilire se un lavoratore che abbia totalizzato 25 anni di esperienza lavorativa abbia diritto all'aumento delle ferie annuali retribuite da 5 a 6 settimane, prevede che gli anni compiuti nell'ambito di uno o più rapporti lavorativi precedenti quello con il suo attuale datore di lavoro possano essere computati solo sino ad un massimo di 5 anni di attività professionale, ancorché il loro numero effettivo sia superiore a 5 anni.

(¹) GU C 382 del 13.11.2017.

Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 14 marzo 2019 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesfinanzhof — Germania) — A & G Fahrschul-Akademie GmbH/Finanzamt Wolfenbüttel

(Causa C-449/17) ⁽¹⁾

[Rinvio pregiudiziale — Sistema comune d'imposta sul valore aggiunto (IVA) — Direttiva 2006/112/CE — Articolo 132, paragrafo 1, lettere i) e j) — Esenzione a favore di alcune attività di interesse pubblico — Insegnamento scolastico o universitario — Nozione — Lezioni di guida automobilistica impartite da una scuola guida]

(2019/C 155/08)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesfinanzhof

Parti

Ricorrente: A & G Fahrschul-Akademie GmbH

Convenuto: Finanzamt Wolfenbüttel

Dispositivo

La nozione di «insegnamento scolastico o universitario», ai sensi dell'articolo 132, paragrafo 1, lettere i) e j), della direttiva 2006/112/CE del Consiglio, del 28 novembre 2006, relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto, deve essere interpretata nel senso che essa non comprende l'insegnamento della guida automobilistica impartito da una scuola guida, quale quella di cui trattasi nel procedimento principale, ai fini dell'ottenimento delle patenti di guida per i veicoli delle categorie B e C1, di cui all'articolo 4, paragrafo 4, della direttiva 2006/126/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 dicembre 2006, concernente la patente di guida.

⁽¹⁾ GU C 330 del 2.10.2017.

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 14 marzo 2019 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Raad van State — Paesi Bassi) — Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie/Y.Z., Z.Z., Y.Y.

(Causa C-557/17) ⁽¹⁾

(Rinvio pregiudiziale — Diritto al ricongiungimento familiare — Direttiva 2003/86/CE — Articolo 16, paragrafo 2, lettera a) — Articolo 17 — Revoca del permesso di soggiorno del familiare di un cittadino di un paese terzo — Status dei cittadini di paesi terzi che siano soggiornanti di lungo periodo — Direttiva 2003/109/CE — Articolo 9, paragrafo 1, lettera a) — Perdita di tale status — Frode — Assenza di conoscenza della frode)

(2019/C 155/09)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Raad van State