

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Cave de Tain- L'Hermitage, union des propriétaires (Tain- L'Hermitage, Francia)

### **Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO**

*Titolare del marchio controverso:* Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

*Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea figurativo a colori contenente gli elementi denominativi «CAVE DE TAIN» — Marchio dell'Unione europea n. 11 345 824

*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Dichiarazione di nullità

*Decisione impugnata:* Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 5 settembre 2016, nel procedimento R 980/2015-4

### **Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata nei limiti in cui non dichiara la nullità del marchio dell'Unione europea di cui si controverte in riferimento a «vini spumanti con denominazione di origine controllata»;
- condannare l'EUIPO alle spese.

### **Motivo invocato**

- Violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera a), del regolamento n. 207/2009 in combinato disposto con gli articoli 102, paragrafo 1, lettera b) e 103, paragrafo 2, lettera b), del regolamento n. 1308/2013.

---

## **Ricorso proposto l'8 novembre 2016 — Mediaexpert/EUIPO — Mediaexpert (mediaexpert)**

**(Causa T-780/16)**

(2017/C 006/64)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese*

### **Parti**

*Ricorrente:* Mediaexpert sp. z o.o. (Varsavia, Polonia) (rappresentante: J. Aftyka, avvocato)

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Mediaexpert S.A. (Varsavia, Polonia)

### **Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO**

*Titolare del marchio controverso:* Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

*Marchio controverso interessato:* Marchio dell'Unione europea figurativo nei colori nero, giallo e bianco contenente l'elemento denominativo «mediaexpert» — Marchio dell'Unione europea n. 11 674 132.

*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* Dichiarazione di nullità

*Decisione impugnata:* Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO dell'11 agosto 2016, nel procedimento R 2583/2015-1.

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- annullare la decisione della divisione di annullamento del 29 ottobre 2015 nel procedimento per la dichiarazione di nullità N 000009371 C;
- rinviare la causa dinanzi all'EUIPO affinché questi possa riformare la decisione nel merito e dichiarare la nullità del marchio dell'Unione europea n. 011674132 per tutti i servizi da esso coperti;
- condannare l'EUIPO alle spese sostenute dinanzi alla divisione di annullamento, alla commissione di ricorso e al Tribunale.

**Motivo invocato**

- Violazione dell'articolo 53, paragrafo 1, lettera a), in combinato disposto con l'articolo 8, paragrafo 1, lettere a) e b), del regolamento n. 207/2009.

---

**Ricorso proposto il 1 novembre 2016 — Pilla/Commissione e EACEA****(Causa T-784/16)**

(2017/C 006/65)

*Lingua processuale: l'italiano***Parti**

*Ricorrente:* Rinaldo Pilla (Venafro, Italia) (rappresentante: A. Silvestri, avvocato)

*Convenute:* Commissione europea, Agenzia esecutiva per l'istruzione, gli audiovisivi e la cultura

**Conclusioni**

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- Previa sospensione della selezione in corso, annullare nella sua interezza il provvedimento di esclusione del signor Rinaldo Pilla, datato 2 settembre 2016, della European Commission — Directorate General for Education and Culture, Ref. Ares 2016 4930111, dalla partecipazione al progetto di finanziamento, per grave violazione di legge, e, in difetto di ciò annullare la selezione nella sua interezza in quanto illegittima per violazione di legge.
- Nella denegata ipotesi di mancata declaratoria di idoneità del candidato Rinaldo Pilla, condannare le convenute al risarcimento dei danni in favore del ricorrente quale perdita di chance derivante dalla ingiustificata e immotivata esclusione dal progetto di finanziamento europeo di cui si tratta, in prelimine nella misura di euro 1 050 000,00, ed in via subordinata nella misura di euro 400 000,00.

**Motivi e principali argomenti**

Il presente ricorso si rivolge contro il provvedimento di esclusione del ricorrente dalla selezione per la partecipazione a finanziamento europeo [Call for proposals EAC/S05/2016, Support for a preparatory action to create an EU Festival Award and an EU Festival Label in the field of Culture: EFFE (Europe for Festivals — Festivals for Europe)].