

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Spagna)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea figurativo contenente gli elementi denominativi «Aa AROMAS artesanales» — Domanda di registrazione n. 12 215 018

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 20 maggio 2016 nel procedimento R 766/2015-5

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Esistenza di diritti prioritari e coesistenza pacifica nel mercato e nel registro dei marchi asseritamente a confronto;
- debole forza distintiva del termine AROMAS;
- violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 26 luglio 2016 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO (медведь)

(Causa T-432/16)

(2016/C 364/22)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Germania) (rappresentante: A. Lingenfeller, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea figurativo contenente l'elemento denominativo «медведь» — Domanda di registrazione n. 14 397 921

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 17 maggio 2016 nel procedimento R 240/2016-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata e accogliere la sua domanda di registrazione del marchio controverso.

Motivo invocato

- Il marchio controverso non è descrittivo e ha carattere distintivo.

Ricorso proposto il 5 agosto 2016 — Souruh/Consiglio**(Causa T-440/16)**

(2016/C 364/23)

*Lingua processuale: il francese***Parti**

Ricorrente: Souruh SA (Damasco, Siria) (rappresentante: E. Ruchat, avvocato)

Convenuto: Consiglio dell'Unione europea

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- dichiarare il ricorso della ricorrente ricevibile e fondato;
- in via consequenziale, annullare la decisione (PESC) 2016/850 del 27 maggio 2016 e i suoi conseguenti atti di esecuzione, nella parte in cui interessano la ricorrente;
- condannare il Consiglio dell'Unione europea alle spese del procedimento.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, la ricorrente deduce cinque motivi che sono sostanzialmente identici o simili a quelli dedotti nell'ambito della causa T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Consiglio.

Ricorso proposto il 5 agosto 2016 — Tetra Pharm (1997)/EUIPO — Sebapharma (SeboCalm)**(Causa T-441/16)**

(2016/C 364/24)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti**

Ricorrente: Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Aviv, Israele) (rappresentante: A. Gorzkiewicz, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Germania)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente il marchio controverso: Ricorrente