

Conclusioni

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- dichiarare il ricorso ricevibile e fondato;
- di conseguenza, annullare la decisione (PESC) 2016/850, del 27 maggio 2016, nonché i suoi conseguenti atti di esecuzione, nella parte in cui riguardano il ricorrente;
- condannare il Consiglio dell'Unione europea alle spese.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, il ricorrente deduce cinque motivi, che sono sostanzialmente identici o simili a quelli dedotti nell'ambito della causa T-411/16, Syriatel Mobile Telecom/Consiglio.

Ricorso proposto il 31 luglio 2016 — Othman/Consiglio**(Causa T-416/16)**

(2016/C 364/20)

*Lingua processuale: il francese***Parti**

Ricorrente: Razan Othman (Damasco, Siria) (rappresentante: E. Ruchat, avvocato)

Convenuto: Consiglio dell'Unione europea

Conclusioni

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- dichiarare il ricorso ricevibile e fondato;
- di conseguenza, annullare la decisione (PESC) 2016/850, del 27 maggio 2016, nonché i suoi conseguenti atti di esecuzione, nella parte in cui riguardano il ricorrente;
- condannare il Consiglio dell'Unione europea alle spese.

Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, il ricorrente deduce cinque motivi, che sono sostanzialmente identici o simili a quelli dedotti nell'ambito della causa T-410/16, Makhoulf/Consiglio.

Ricorso proposto il 2 agosto 2016 — Perfumes y Aromas Artesanales/EUIPO — Aromas Selective (Aa AROMAS artesanales)**(Causa T-426/16)**

(2016/C 364/21)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: lo spagnolo***Parti**

Ricorrente: Perfumes y Aromas Artesanales, SL (Arganda del Rey, Spagna) (rappresentante: J. Botella Reyna, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Aromas Selective, SL (Dos Hermanas, Spagna)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea figurativo contenente gli elementi denominativi «Aa AROMAS artesanales» — Domanda di registrazione n. 12 215 018

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 20 maggio 2016 nel procedimento R 766/2015-5

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

Motivo invocato

- Esistenza di diritti prioritari e coesistenza pacifica nel mercato e nel registro dei marchi asseritamente a confronto;
- debole forza distintiva del termine AROMAS;
- violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 26 luglio 2016 — Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik/EUIPO (медведь)

(Causa T-432/16)

(2016/C 364/22)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Lackmann Fleisch- und Feinkostfabrik GmbH (Bühl, Germania) (rappresentante: A. Lingenfeller, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Marchio controverso interessato: Marchio dell'Unione europea figurativo contenente l'elemento denominativo «медведь» — Domanda di registrazione n. 14 397 921

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 17 maggio 2016 nel procedimento R 240/2016-1