

**Ricorso proposto il 18 febbraio 2016 — Pirelli Tyre/EUIPO (due strisce arcuate sul fianco di uno pneumatico)****(Causa T-81/16)**

(2016/C 156/68)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Pirelli Tyre SpA (Milano, Italia) (rappresentanti: T. Müller, F. Togo, avvocati)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Marchio controverso interessato:* marchio di posizione dell'Unione europea consistente in due strisce arcuate posizionate sul fianco di uno pneumatico — Domanda di registrazione n. 13 388 293*Decisione impugnata:* decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 9 dicembre 2015 nel procedimento R 1019/2015-1**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

**Motivi invocati**

- Violazione di vari principi formali e procedurali nel valutare gli impedimenti assoluti;
- Violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009;
- Violazione dell'articolo 7, paragrafo 3, del regolamento n. 207/2009.

---

**Ricorso proposto il 22 febbraio 2016 — Murphy/EUIPO — Nike Innovate****(Strumenti di misura, apparecchi e dispositivi)****(Causa T-90/16)**

(2016/C 156/69)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Thomas Murphy (Blackrock, Irlanda) (rappresentanti: N. Travers, SC, J. Gormley, Barrister, M. O'Connor, Solicitor)*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Nike Innovate CV (Beaverton, Stati Uniti)**Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO***Titolare del disegno controverso:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso*Disegno controverso interessato:* il disegno dell'Unione europea «Strumenti di misura, apparecchi e dispositivi» — Disegno dell'Unione europea n. 2 159 640-0002

*Decisione impugnata:* la decisione della terza commissione di ricorso dell'EUIPO, del 19 novembre 2015, nel procedimento R 736/2014-3

### **Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese.

### **Motivi invocati**

- La commissione di ricorso non ha concesso al ricorrente un'udienza equa e adeguata;
- la commissione di ricorso non ha individuato l'effettivo grado di libertà dell'autore e il grado di vincolo dell'autore e, in tal modo, non ha per nulla motivato, o non ha adeguatamente motivato, la decisione impugnata;
- la commissione di ricorso non ha effettuato una valutazione adeguata, precisa, corretta in punto di fatto e realistica dell'impressione generale dei disegni in contrasto e non ha, poi, applicato detta valutazione a tali disegni nell'esaminare la questione del carattere individuale.

---

## **Ricorso proposto il 1° marzo 2016 — Aydin/EUIPO — Kaporal France (ROYAL & CAPORAL)**

**(Causa T-95/16)**

(2016/C 156/70)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: il francese*

### **Parti**

*Ricorrente:* Savas Aydin (Pantin, Francia) (rappresentante: F. Watrin, avvocato)

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Kaporal France (Marsiglia, Francia)

### **Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO**

*Richiedente del marchio controverso:* ricorrente

*Marchio controverso interessato:* marchio denominativo dell'Unione europea «ROYAL & CAPORAL» — Domanda di registrazione n. 12 587 663

*Procedimento dinanzi all'EUIPO:* opposizione

*Decisione impugnata:* decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO dell'11 dicembre 2015 nel procedimento R 867/2015-2

### **Conclusioni**

Il ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- ordinare all'EUIPO di procedere alla registrazione del marchio ROYAL & CAPORAL (domanda n. 12587663);
- condannare le parti soccombenti alle spese.