

TRIBUNALE

Ordinanza del presidente del Tribunale del 25 agosto 2017 — Sigma Orionis/REA

(Causa T-47/16 R)

(«Procedimento sommario — Clausola compromissoria — Programma quadro di ricerca e innovazione “Orizzonte 2020” — Decisione di sospendere i pagamenti e di risolvere i contratti di sovvenzione a seguito di revisione contabile — Somme asseritamente dovute dalla REA nell’ambito dell’esecuzione dei contratti di sovvenzione — Domanda di risarcimento danni — Domanda di sospensione dell’esecuzione — Insussistenza dell’urgenza — Ponderazione degli interessi»)

(2017/C 338/13)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Sigma Orionis SA (Valbonne, Francia) (rappresentanti: S. Orlandi e T. Martin, avvocati)

Resistente: Agenzia esecutiva per la ricerca (REA) (rappresentanti: S. Payan-Lagrou e V. Canetti, agenti, assistiti da D. Waelbroeck e A. Duron, avvocati)

Oggetto

Domanda basata sugli articoli 278 TFUE e 279 TFUE e diretta ad ottenere il pagamento immediato da parte della REA di una somma in forza della convenzione di sovvenzione «FET-Event».

Dispositivo

- 1) La domanda di provvedimenti provvisori è respinta.
- 2) Le spese sono riservate.

Ordinanza del presidente del Tribunale del 25 agosto 2017 — Sigma Orionis/Commissione

(Causa T-48/16 R)

[«Procedimento sommario — Clausola compromissoria — Settimo programma quadro della Comunità europea (2007-2013) e programma quadro di ricerca e innovazione “Orizzonte 2020” — Decisione di sospendere i pagamenti e di risolvere i contratti di sovvenzione a seguito di revisione contabile — Somme asseritamente dovute dalla Commissione nell’ambito dell’esecuzione dei contratti di sovvenzione — Domanda di risarcimento danni — Domanda di sospensione dell’esecuzione — Insussistenza dell’urgenza — Ponderazione degli interessi»]

(2017/C 338/14)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Sigma Orionis SA (Valbonne, Francia) (rappresentanti: S. Orlandi e T. Martin, avvocati)

Resistente: Commissione europea (rappresentanti: A. Lewis e M. Siekierzyńska, agenti)

Oggetto

Domanda basata sugli articoli 278 TFUE e 279 TFUE, con la quale si chiede il pagamento immediato da parte della Commissione di differenti somme in forza di diverse convenzioni di sovvenzione e la sospensione dell’esecuzione della decisione di risoluzione di tali convenzioni.

Dispositivo

- 1) *La domanda di provvedimenti provvisori è respinta.*
- 2) *Le spese sono riservate.*

Ordinanza del presidente del Tribunale del 25 agosto 2017 –Malta/Commissione**(Causa T-653/16 R)**

[«Procedimento sommario — Accesso ai documenti — Regolamento (CE) n. 1049/2001 — Politica comune della pesca — Regolamento (CE) n. 1224/2009 — Documenti scambiati tra Malta e la Commissione — Accesso concesso a Greenpeace — Domanda di sospensione dell'esecuzione — Fumus boni juris — Ponderazione degli interessi»]

(2017/C 338/15)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Repubblica di Malta (rappresentante: A. Buhagiar, agente)

Resistente: Commissione europea (rappresentanti: J. Baquero Cruz e F. Clotuche-Duvieusart, agenti)

Oggetto

Domanda basata sugli articoli 278 TFUE e 279 TFUE e diretta ad ottenere la sospensione dell'esecuzione della decisione della Commissione del 13 luglio 2016, adottata conformemente al regolamento (CE) n. 1049/2001, relativa ad una domanda di accesso ai documenti protocollata con il n. GestDem2015/5711A-018-2014.

Dispositivo

- 1) *È sospesa l'esecuzione della decisione della Commissione europea del 13 luglio 2016, adottata conformemente al regolamento (CE) n. 1049/2001, relativa ad una domanda di accesso ai documenti protocollata con il n. GestDem2015/5711, nella misura in cui tale decisione concede l'accesso ai documenti provenienti dalla Repubblica di Malta.*
- 2) *Le spese sono riservate.*

Ricorso proposto il 14 luglio 2017 — Yellow Window/EIGE**(Causa T-439/17)**

(2017/C 338/16)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Yellow Window (Anversa, Belgio) (rappresentante: M. Velardo, avvocato)

Convenuto: Istituto europeo per l'uguaglianza di genere

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata dell'8 maggio 2017, che respinge l'offerta della ricorrente nella procedura EIGE/2017/OPER/04 «Female Genital Mutilation: Estimating Girls at Risk (Mutilazione genitale femminile: stima delle ragazze a rischio)», nonché le successive decisioni di accogliere l'offerta di un altro offerente e di aggiudicargli l'appalto;