

**Sentenza del Tribunale del 7 giugno 2018 — OW / AESA**(Causa T-597/16) <sup>(1)</sup>**«Funzione pubblica — Agenti temporanei — Assegnazione nell'interesse del servizio — Trasferimento su un nuovo posto — Errore manifesto di valutazione — Obbligo di motivazione — Diritto di difesa — Sviamiento di potere»**

(2018/C 259/42)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: OW (rappresentanti: S. Rodrigues e C. Bernard-Glanz, avvocato)

Convenuta: Agenzia europea per la sicurezza aerea (rappresentanti: inizialmente F. Manuhutu e A. Haug, successivamente A. Haug, agenti, assistiti da D. Waelbroeck e A. Duron, avvocati)

**Oggetto**

Domanda basata sull'articolo 270 TFUE e diretta all'annullamento della decisione 2015/155/ED, del 20 luglio 2015, con cui il direttore esecutivo dell'AESA ha trasferito la ricorrente su un nuovo posto.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) OW è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 296 del 16.8.2016 (causa inizialmente iscritta al ruolo del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea con il numero F-27/16 e trasferita al Tribunale dell'Unione europea l'1.9.2016).

**Sentenza del Tribunale 7 giugno 2018 — Sipral World / EUIPO — La Dolfina (DOLFINA)**(Causa T-882/16) <sup>(1)</sup>**[«Marchio dell'Unione europea — Procedimento di decadenza — Marchio denominativo dell'Unione europea DOLFINA — Mancato uso effettivo di un marchio — Articolo 51, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 58, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) 2017/1001] — Obbligo di motivazione — Articolo 75 del regolamento n. 207/2009 (divenuto articolo 94 del regolamento 2017/1001)»]**

(2018/C 259/43)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Sipral World, SL (Barcellona, Spagna) (rappresentanti: R. Almaraz Palmero e A. Ruo, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: J. Ivanauskas e D. Walicka, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: La Dolfina, SA (Buenos Aires, Argentina) (rappresentante: J. Carbonell Callicó, avvocato)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 22 settembre 2016 (procedimento R 1897/2015-2), relativa a un procedimento di decadenza tra La Dolfina e la Sipral World.