

*Convenuto:* Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: S. Palmero Cabezas e J. Crespo Carrillo, agenti)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale:* Visán Industrias Zootécnicas, SL (Arganda, Spagna) (rappresentante: P. Alesci Naranjo, avvocato)

### Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 13 giugno 2016 (procedimento R 229/2016–2), relativa a un procedimento di opposizione tra la Visán Industrias Zootécnicas e la Cotécnica.

### Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Cotécnica, SCCL, è condannata a sopportare, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO).*
- 3) *La Visán Industrias Zootécnicas, SL, sopporterà le proprie spese.*

<sup>(1)</sup> GU C 371 del 10.10.2016.

---

### Sentenza del Tribunale del 22 novembre 2017 — von Blumenthal e a. / BEI

(Causa T-558/16) <sup>(1)</sup>

**(«Funzione pubblica — Personale della BEI — Riforma del sistema di retribuzione e di avanzamento retributivo — Eccezione d'illegittimità — Parità di trattamento — Responsabilità»)**

(2018/C 013/25)

Lingua processuale: il francese

### Parti

*Ricorrenti:* Henry von Blumenthal (Bergem, Lussemburgo), Marc D'Hooge (Lussemburgo, Lussemburgo), Giulia Gaspari (Lussemburgo), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Lussemburgo) e Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Francia) (rappresentanti: L. Levi, avvocato)

*Convenuta:* Banca europea per gli investimenti (BEI) (rappresentanti: inizialmente C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli e T. Gilliams, successivamente T. Gilliams e G. Faedo, agenti, assistiti da P. E. Partsch, avvocato)

### Oggetto

Domanda ai sensi dell'articolo 270 TFUE diretta, da un lato, all'annullamento delle decisioni, contenute nelle buste paga dell'aprile 2015 e successive, recanti applicazione ai ricorrenti della decisione del consiglio d'amministrazione della BEI del 16 dicembre 2014 e della decisione del comitato direttivo della BEI del 4 febbraio 2015, nonché delle buste dei ricorrenti relative ai premi di incentivazione dell'aprile 2015 e, dall'altro lato, alla condanna della BEI, in primo luogo, a versare ai ricorrenti un importo pari alla differenza tra le retribuzioni percepite in applicazione delle succitate decisioni e quelle dovute in conformità agli impegni della BEI e, in secondo luogo, al risarcimento del danno materiale, dovuto alla loro perdita di potere d'acquisto, e del danno morale che i ricorrenti asseriscono di aver subito.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Il sig. Henry von Blumenthal, il sig. Marc D'Hooge, la sig.ra Giulia Gaspari, il sig. Patrick Vanhoudt e la sig.ra Dalila Bundy sono condannati alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 414 del 14.12.2015 (causa inizialmente iscritta al ruolo del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea con il numero F-99/15 e trasferita al Tribunale dell'Unione europea il 1.9.2016).

---

**Sentenza del Tribunale del 23 novembre 2017 — PF/ Commissione****(Causa T-617/16) <sup>(1)</sup>**

**(«Funzione pubblica — Funzionari — Promozione — Esercizio di promozione 2015 — Articoli 43 e 45, paragrafo 1, dello Statuto — Obbligo di motivazione — Scrutinio per merito comparativo — Utilizzo delle lingue nell'ambito delle funzioni svolte da amministratori cui sono state assegnate mansioni linguistiche e da amministratori cui sono state assegnate mansioni diverse da quelle linguistiche — Assenze giustificate — Errore manifesto di valutazione»)**

(2018/C 013/26)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: PF (rappresentanti: S. Orlandi e T. Martin, avvocati)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: G. Berscheid e C. Berardis-Kayser, agenti)

**Oggetto**

Domanda fondata sull'articolo 270 TFUE e diretta all'annullamento della decisione della Commissione di non promuovere il ricorrente al grado AD 8 a titolo dell'esercizio di promozione 2015.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) PF è condannato alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 371 del 10.10.2016 (causa inizialmente iscritta al ruolo del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea con il numero F-47/16 e trasferita al Tribunale dell'Unione europea il 1<sup>o</sup>.9.2016).

---

**Sentenza del Tribunale 22 novembre 2017 — HD / Parlamento****(Causa T-652/16 P) <sup>(1)</sup>**

**(«Impugnazione — Funzionari — Retribuzione — Assegni familiari — Assegno scolastico — Divieto del cumulo degli assegni della stessa natura — Domanda di ripetizione dell'indebito — Tutela dei dati personali — Obbligo di motivazione»)**

(2018/C 013/27)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: HD (rappresentante: C. Bernard-Glanz, avvocato)