

Sentenza del Tribunale del 20 marzo 2018 — Grupo Osborne / EUIPO — Ostermann (DONTORO dog friendship)

(Causa T-390/16) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo DONTORO dog friendship — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Complementarietà dei prodotti e dei servizi — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001]»]

(2018/C 152/34)

Lingua processuale: lo spagnolo

Parti

Ricorrente: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Spagna) (rappresentante: J. M. Iglesias Monravá, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: J. Ivanauskas, agente)

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Daniel Ostermann (Lipsia, Germania)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 28 aprile 2016 (procedimento R 2002/2015-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la Grupo Osborne e il sig. Ostermann.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Grupo Osborne, SA è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 364 del 3.10.2016.

Sentenza del Tribunale del 14 marzo 2018 — Gifi Diffusion/EUIPO — Crocs (Scarpe)

(Causa T-424/16) ⁽¹⁾

[«Disegno o modello comunitario — Procedimento di dichiarazione di nullità — Disegno o modello comunitario registrato raffigurante una scarpa — Disegno o modello comunitario anteriore — Motivi di nullità — Obbligo di motivazione — Articolo 62 del regolamento (CE) n. 6/2002 — Rilievo d'ufficio di un motivo di nullità da parte della commissione di ricorso — Competenza della commissione di ricorso — Articolo 63, paragrafo 1 del regolamento n. 6/2002»]

(2018/C 152/35)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francia) (rappresentante: C. de Chassey, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: J. Ivanauskas, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Stati Uniti) (rappresentanti: H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise, D. Knight, solicitor, N. Hadjadj Cazier, M. Berger e H. Haouideg, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della terza commissione di ricorso dell'EUIPO del 25 aprile 2016 (procedimento R 37/2015-3), relativa ad un procedimento di dichiarazione di nullità tra la Gifi Diffusion e la Crocs.

Dispositivo

- 1) *La decisione della terza commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) del 25 aprile 2016 (procedimento R 37/2015-3), relativa ad un procedimento di dichiarazione di nullità tra la Gifi Diffusion e la Crocs, Inc., è annullata.*
- 2) *L'EUIPO sopporterà, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dalla Gifi Diffusion nell'ambito del procedimento dinanzi al Tribunale.*
- 3) *La Crocs sopporterà le proprie spese.*

⁽¹⁾ GU C 392 del 24.10.2016.

Sentenza del Tribunale del 14 marzo 2018 — Crocs / EUIPO — Gifi Diffusion (Calzature)

(Causa T-651/16) ⁽¹⁾

[«Disegno o modello comunitario — Procedimento di dichiarazione di nullità — Disegno o modello comunitario registrato che rappresenta una calzatura — Disegno o modello comunitario anteriore — Motivo di nullità — Assenza di novità — Divulgazione prima della data di priorità — Esame d'ufficio dei fatti — Elementi di prova aggiuntivi prodotti dinanzi alla commissione di ricorso — Articoli 5 e 7 e articolo 63, paragrafo 2, del regolamento (CE) n. 6/2002»]

(2018/C 152/36)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Crocs, Inc. (Niwot, Colorado, Stati Uniti) (rappresentanti: H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise e D. Knight, solicitors, N. Hadjadj Cazier, M. Berger e H. Haouideg, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: J. Ivanauskas, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Gifi Diffusion (Villeneuve-sur-Lot, Francia) (rappresentante: C. de Chasse, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della terza commissione di ricorso dell'EUIPO del 6 giugno 2016 (procedimento R 853/2014-3), relativa a un procedimento di dichiarazione di nullità tra la Gifi Diffusion e la Crocs.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Crocs, Inc. è condannata a farsi carico, oltre che delle proprie spese, di quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e dalla Gifi Diffusion nel procedimento dinanzi al Tribunale.*

⁽¹⁾ GU C 410 del 7.11.2016.