

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: S. Hanne e D. Walicka, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Sissel GmbH (Bad Dürkheim, Germania)

Oggetto

Ricorso avverso la decisione della terza commissione di ricorso dell'EUIPO del 26 febbraio 2016 (causa R 2619/2014-3), relativa ad un procedimento di annullamento tra la Sissel e il sig. Haverkamp.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Haverkamp IP GmbH è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 243 del 4.7.2016.

Sentenza del Tribunale del 20 giugno 2018 — České dráhy / Commissione

(Causa T-325/16) ⁽¹⁾

(«Concorrenza — Procedimento amministrativo — Decisione che ordina un accertamento — Proporzionalità — Assenza di arbitrarietà — Obbligo di motivazione — Indizi sufficientemente seri — Certezza del diritto — Legittimo affidamento — Diritto al rispetto della vita privata — Diritti della difesa»)

(2018/C 276/67)

Lingua processuale: il ceco

Parti

Ricorrente: České dráhy a.s. (Praga, Repubblica ceca) (rappresentanti: K. Muzikář, J. Kindl e V. Kuča, avvocati)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: P. Rossi, A. Biolan, G. Meessen, P. Němečková e M. Šimerdová, agenti)

Oggetto

Domanda basata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento della decisione C(2016) 2417 final della Commissione, del 18 aprile 2016, relativa ad un procedimento di applicazione dell'articolo 20, paragrafo 4, del regolamento (CE) n. 1/2003, indirizzata alla České dráhy nonché a tutte le società che la medesima controlla direttamente o indirettamente, ordinando alle stesse di sottoporsi ad un accertamento (causa AT.40156 — Falcon).

Dispositivo

- 1) La decisione C(2016) 2417 final della Commissione, del 18 aprile 2016, relativa a un procedimento di applicazione dell'articolo 20, paragrafo 4, del regolamento (CE) n. 1/2003, indirizzata alla České dráhy, a.s. nonché a tutte le società che la medesima controlla direttamente o indirettamente, ordinando alle stesse di sottoporsi ad un accertamento (causa AT.40156 — Falcon), è annullata nella parte riguardante tratte diverse dalla tratta Praga-Ostrava e comportamenti diversi dalla presunta pratica di prezzi sottocosto.

- 2) Il ricorso è respinto quanto al resto.
- 3) Ciascuna parte sopporterà le proprie spese.

⁽¹⁾ GU C 314 del 29.8.2016.

Sentenza del Tribunale del 26 giugno 2018 — Sicignano / EUIPO — IN.PRO.DI (GiCapri «a giacchett'e capri»)

(Causa T-619/16) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo GiCapri “a giacchett'e capri” — Marchio dell'Unione europea figurativo anteriore CAPRI — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001]»]

(2018/C 276/68)

Lingua processuale: l'italiano

Parti

Ricorrente: Pasquale Sicignano (Santa Maria la Carità, Italia) (rappresentanti: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli e G. Petrocchi, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: L. Rampini e J. Crespo Carrillo, agenti)

Controinteressata nel procedimento dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Inghirami Produzione Distribuzione SpA (IN.PRO.DI) (Milano, Italia)

Oggetto

Ricorso presentato contro la decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 2 giugno 2016 (procedimento R 806/2015-5), relativa a un procedimento di opposizione tra l'IN.PRO.DI e P. Sicignano.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) Il sig. Pasquale Sicignano è condannato alle spese.

⁽¹⁾ GU C 392 del 24.10.2016.

Sentenza del Tribunale 20 giugno 2018 — České dráhy / Commissione

(Causa T-621/16) ⁽¹⁾

(«Concorrenza — Procedimento amministrativo — Decisione che ordina un accertamento — Accertamento ordinato in base ad informazioni provenienti da un altro accertamento — Proporzionalità — Obbligo di motivazione — Diritto al rispetto della vita privata — Diritti della difesa»)

(2018/C 276/69)

Lingua processuale: il ceco

Parti

Ricorrente: České dráhy a.s. (Praga, Repubblica Ceca) (rappresentanti: K. Muzikář, J. Kindl e V. Kuča, avvocati)