

2) La Puma SE è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 165 del 10.5.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 9 marzo 2017 — Marsh/EUIPO (ClaimsExcellence)**

(Causa T-308/16) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio dell'Unione europea — Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo ClaimsExcellence — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (CE) n. 207/2009**»]

(2017/C 129/32)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Marsh GmbH (Francoforte sul Meno, Germania) (rappresentante: W. Riegger, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: R. Manea e D. Hanf, agenti)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO dell'8 aprile 2016 (procedimento R 2358/2015-4), riguardante una domanda di registrazione del segno denominativo ClaimsExcellence come marchio dell'Unione europea.

**Dispositivo**

1) Il ricorso è respinto.

2) La Marsh GmbH è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 287 dell'8.8.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 9 marzo 2017 — Maximum Play/EUIPO (MAXPLAY)**

(Causa T-400/16) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio dell'Unione europea — Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo MAXPLAY — Impedimento assoluto alla registrazione — Carattere descrittivo — Articolo 7, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (CE) n. 207/2009**»]

(2017/C 129/33)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Maximum Play, Inc. (San Francisco, California, Stati Uniti) (rappresentante: M. Graf, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: E. Zaera Cuadrado, agente)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 26 maggio 2016 (procedimento R 2273/2015-4), riguardante una domanda di registrazione del segno denominativo MAXPLAY come marchio dell'Unione europea.