

**Sentenza del Tribunale del 6 aprile 2017 — Policolor/EUIPO — CWS Lackfabrik Conrad W. Schmidt (Policolor)**

(Causa T-178/16) <sup>(1)</sup>

**[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo Policolor — Marchio dell'Unione europea figurativo anteriore ProfiColor — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Obbligo di motivazione — Articolo 75 del regolamento n. 207/2009»]**

(2017/C 161/37)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Policolor SA (Bucarest, Romania) (rappresentante: M. Comanescu, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: M. Rajh, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt GmbH & Co. KG (Düren-Merken, Germania)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 29 gennaio 2016 (procedimento R 346/2015-1), relativa ad un procedimento di opposizione tra la CWS-Lackfabrik Conrad W. Schmidt e la Policolor.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Policolor SA è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 211 del 13.6.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 6 aprile 2017 — Aldi/EUIPO (ViSAGE)**

(Causa T-219/16) <sup>(1)</sup>

**(«Marchio dell'Unione europea — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo ViSAGE — Impedimenti assoluti alla registrazione — Carattere descrittivo — Assenza di carattere distintivo — Articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c), del regolamento (CE) n. 207/2009»)**

(2017/C 161/38)

Lingua processuale: il tedesco

**Parti**

Ricorrente: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Germania) (rappresentanti: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen e N. Bertram, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: A. Schifko, agente)

**Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO del 19 febbraio 2016 (procedimento R 507/2015-5) relativa a una domanda di registrazione del segno figurativo ViSAGE come marchio dell'Unione europea.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.

2) La Aldi GmbH & Co. KG è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 232 del 27.6.2016

---

**Sentenza del Tribunale del 6 aprile 2017 — Entreprise commune Clean Sky 2/Scouring Environment**

**(Causa T-238/16) <sup>(1)</sup>**

**[«Clausola compromissoria — Convenzione di sovvenzione conclusa nell'ambito del settimo programma quadro per le attività di ricerca, sviluppo tecnologico e dimostrazione (2007-2013) — Inadempimento del contratto — Rimborso delle somme anticipate — Interessi di mora — Procedimento in contumacia»]**

(2017/C 161/39)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Entreprise commune Clean Sky 2 (Bruxelles, Belgio) (rappresentanti: B. Mastantuono, agente, assistito da M. Velardo, avvocato)

Convenuta: Scouring Environment SARL (Tauriac, Francia)

**Oggetto**

Domanda basata sull'articolo 272 TFUE e diretta a ottenere la condanna della Scouring Environment al rimborso dell'anticipo versato nell'ambito della convenzione di sovvenzione n. 287071, maggiorato degli interessi di mora.

**Dispositivo**

- 1) La Scouring Environment SARL è condannata a rimborsare all'impresa comune Clean Sky 2 la somma di EUR 60 000, maggiorata degli interessi di mora al tasso annuo del 3,65 %, a decorrere dal 12 settembre 2014 e fino alla data del pagamento integrale del debito.
- 2) La Scouring Environment è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 260 del 18.7.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 5 aprile 2017 — Anta (China)/EUIPO (Rappresentazione di due linee che formano un angolo acuto)**

**(Causa T-291/16) <sup>(1)</sup>**

**[«Marchio dell'Unione europea — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo rappresentante due linee che formano un angolo acuto — Impedimento assoluto alla registrazione — Assenza di carattere distintivo — Articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»]**

(2017/C 161/40)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Anta (China) Co. Ltd (Jinjiang City, Cina) (rappresentanti: A. Franke e K. Hammerstingl, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: L. Rampini, agente)