

**Sentenza del Tribunale del 22 settembre 2017 — Wanègue/Comitato delle Regioni**(Causa T-682/15 P) <sup>(1)</sup>**«Impugnazione — Funzione pubblica — Funzionari — Condizioni di lavoro — Ore supplementari — Autista di grado AST 6 — Soppressione del diritto all'indennità forfettaria per ore supplementari — Parità delle armi — Obbligo di motivazione — Errori di diritto — Snaturamento dei fatti»**

(2017/C 374/44)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: Patrick Wanègue (Dilbeek, Belgio) (rappresentante: M.-A. Lucas, avvocato)

Altra parte nel procedimento: Comitato delle Regioni (rappresentanti: J. C. Cañoto Argüelles e S. Bachotet, agenti, assistiti da B. Wägenbaur, avvocato)

**Oggetto**

Impugnazione proposta avverso l'ordinanza del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea (Seconda Sezione) del 15 settembre 2015, Wanègue/Comitato delle Regioni (F-21/15, EU:F:2015:102) e diretta a ottenere l'annullamento dell'ordinanza suddetta.

**Dispositivo**

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) Il sig. Patrick Wanègue sopporterà le proprie spese e quelle sostenute dal Comitato della Regioni nell'ambito della presente istanza.

---

<sup>(1)</sup> GU C 59 del 15.2.2016.

**Sentenza del Tribunale del 26 settembre 2017 — Banca Monte dei Paschi di Siena e Banca Widiba/EUIPO — ING-DIBa (WIDIBA)**(Causa T-83/16) <sup>(1)</sup>**[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo WIDIBA — Marchio nazionale denominativo anteriore DiBa — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Irricevibilità del ricorso dinanzi alla commissione di ricorso — Richiesta di restitutio in integrum — Dovere di diligenza»]**

(2017/C 374/45)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrenti: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Italia) e Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milano, Italia) (rappresentanti: L. Trevisan e D. Contini, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: H. O'Neill e J. García Murillo, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: ING-DIBa AG (Francoforte sul Meno, Germania) (rappresentanti: N. Gerling e M. Wolpert-Witzel, avvocati)

**Oggetto**

Ricorso avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 26 novembre 2015 (procedimenti riuniti R 112/2015-2 e R 190/2015-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la ING-DIBa e la Banca Monte dei Paschi di Siena.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Banca Monte dei Paschi di Siena SpA e la Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) sono condannate alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 211 del 13.6.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 26 settembre 2017 — Banca Monte dei Paschi di Siena e Banca Widiba/EUIPO — ING-DiBa (widiba)**

(Causa T-84/16) <sup>(1)</sup>

**[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo widiba — Marchio nazionale denominativo anteriore DiBa — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Irricevibilità del ricorso dinanzi alla commissione di ricorso — Richiesta di restitutio in integrum — Dovere di diligenza»]**

(2017/C 374/46)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrenti: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Italia) e Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milano, Italia) (rappresentanti: L. Trevisan e D. Contini, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: H. O'Neill e J. García Murillo, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: ING-DiBa AG (Francoforte sul Meno, Germania) (rappresentanti: N. Gerling e M. Wolpert-Witzel, avvocati)

**Oggetto**

Ricorso avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 26 novembre 2015 (procedimenti riuniti R 113/2015-2 e R 174/2015-2), relativa ad un procedimento di opposizione tra la ING-DiBa e la Banca Monte dei Paschi di Siena.

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Banca Monte dei Paschi di Siena SpA e la Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) sono condannate alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 211 del 13.6.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 21 settembre 2017 — Eurofast/Commissione**

(Causa T-87/16) <sup>(1)</sup>

**(«Contributo finanziario — Settimo programma quadro per azioni di ricerca, sviluppo tecnologico e dimostrazione — Convenzione ASSET — Decisione, a seguito di un audit finanziario, di recuperare mediante compensazione determinate somme versate — Ricorso di annullamento — Legittimo affidamento — Clausola compromissoria — Termine per trasmettere la relazione di audit — Principio del contraddittorio — Ammissibilità dei costi — Responsabilità contrattuale»)**

(2017/C 374/47)

Lingua processuale: il francese

**Parti**

Ricorrente: Eurofast SARL (Parigi, Francia) (rappresentante: S. Pappas, agente)