

- 4) In caso di risposta affermativa alla terza questione, si chiede di chiarire quali criteri e quale grado di probabilità vadano applicati al fine di decidere, nel caso di specie, se il recesso dall'accordo in questione abbia prodotto i suddetti effetti sul mercato, in particolare l'importanza da attribuire alla possibilità che tali effetti siano dovuti ad altre cause.

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 139/2004 del Consiglio, del 20 gennaio 2004, relativo al controllo delle concentrazioni tra imprese (GU L 24, pag. 1).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Juzgado Contencioso-Administrativo de Pamplona (Spagna) il 9 dicembre 2016 — Wilber López Pastuzano/Delegación del Gobierno Central en Navarra

(Causa C-636/16)

(2017/C 046/20)

Lingua processuale: lo spagnolo

Giudice del rinvio

Juzgado Contencioso-Administrativo de Pamplona

Parti

Ricorrente: Wilber López Pastuzano

Resistente: Delegación del Gobierno Central en Navarra

Questioni pregiudiziali

Se l'articolo 12 della direttiva 2003/109/CE del Consiglio ⁽¹⁾, del 25 novembre 2003, relativa allo status dei cittadini di paesi terzi che siano soggiornanti di lungo periodo, debba essere interpretato nel senso che osta a una normativa nazionale come quella oggetto della controversia principale, come interpretata dalla giurisprudenza, che non prevede l'applicazione delle condizioni della tutela contro l'allontanamento di un cittadino straniero soggiornante di lungo periodo rispetto a qualsiasi provvedimento amministrativo di allontanamento, qualunque ne siano la natura o le modalità giuridiche, ma che limita l'ambito di applicazione di tali condizioni soltanto a una determinata modalità di allontanamento.

⁽¹⁾ GU 2004, L 16, pag. 44.