



Raccolta della giurisprudenza

Sentenza della Corte (Quinta Sezione) del 26 luglio 2017 – Continental Reifen Deutschland / Compagnie générale des établissements Michelin

(causa C-84/16 P)¹

«Impugnazione – Marchio dell’Unione europea – Regolamento (CE) n. 207/2009 – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b) – Marchio figurativo contenente l’elemento denominativo «XKING» – Opposizione del titolare dei marchi nazionali e della registrazione internazionale contenente l’elemento denominativo «X» – Rigetto dell’opposizione da parte della commissione di ricorso – Rischio di confusione – Snaturamento degli elementi di prova»

1. *Impugnazione – Motivi d’impugnazione – Erronea valutazione dei fatti e degli elementi probatori – Irricevibilità – Sindacato della Corte sulla valutazione dei fatti e degli elementi probatori – Esclusione, salvo il caso di snaturamento*

(Art. 256, § 1, TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, comma 1)

(v. punti 36, 61-63)

2. *Impugnazione – Motivi d’impugnazione – Punti della motivazione di una sentenza viziati da una violazione del diritto dell’Unione – Dispositivo fondato per altri motivi di diritto – Rigetto*

(v. punti 44, 101)

3. *Impugnazione – Motivi d’impugnazione – Insufficienza di motivazione – Ricorso del Tribunale ad una motivazione implicita – Ammissibilità – Presupposti*

(Statuto della Corte di giustizia, artt. 36 e 53, comma 1)

(v. punto 83)

4. *Marchio dell’Unione europea – Definizione e acquisizione del marchio dell’Unione europea – Impedimenti relativi alla registrazione – Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili – Rischio di confusione con il marchio anteriore – Criteri di valutazione*

[Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 8, § 1, b)]

¹ GU C 211 del 13.6.2016.

(v. punti 95-97)

5. *Marchio dell'Unione europea – Definizione e acquisizione del marchio dell'Unione europea – Impedimenti relativi alla registrazione – Opposizione da parte del titolare di un marchio anteriore identico o simile registrato per prodotti o servizi identici o simili – Rischio di confusione con il marchio anteriore – Carattere distintivo debole del marchio anteriore – Rilevanza*

[Regolamento del Consiglio n. 207/2009, art. 8, § 1, b)]

(v. punti 98-100)

Dispositivo

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Continental Reifen Deutschland GmbH è condannata a sopportare, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dalla Compagnie générale des établissements Michelin.
- 3) L'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) sopporta le proprie spese.