

## Conclusioni

Le ricorrenti chiedono che il Tribunale voglia:

- annullare:
  - la decisione n. D(2015)24297, del 29 maggio 2015, della Direzione generale delle Infrastrutture e della Logistica del Parlamento europeo, con cui la procedura di appalto con riferimento INLO-D-UPIL-T-14-AO4 — lotto 75 «elettricità — correnti forti» concernente il progetto di ampliamento e adeguamento dell'edificio Konrad Adenauer a Lussemburgo è stata annullata;
  - la decisione n. D(2015)28116, dell'11 giugno 2015, della Direzione generale delle Infrastrutture e della Logistica del Parlamento europeo, con cui la procedura di appalto con riferimento INLO-D-UPIL-T-14-AO4 — lotto 75 «elettricità — correnti forti» concernente il progetto di ampliamento e adeguamento dell'edificio Konrad Adenauer a Lussemburgo è stata annullata;
- condannare la convenuta alle spese.

## Motivi e principali argomenti

A sostegno del ricorso, le ricorrenti deducono due motivi.

1. Primo motivo, vertente sulla mancanza di motivazione, in quanto il convenuto si è limitato a giustificare le decisioni di annullamento del 29 maggio 2015 e dell'11 giugno 2015 con il motivo che le altre offerte ricevute, tra cui quelle delle ricorrenti, avrebbero superato sostanzialmente la stima del valore dell'appalto su cui l'autorità aggiudicatrice si era preventivamente fondata, senza precisare tale stima in dette decisioni. Infatti, il convenuto avrebbe indicato tale importo stimato solo in una lettera successiva del 18 giugno 2015.
1. Secondo motivo, invocato in via subordinata, vertente su un errore manifesto di valutazione. Le ricorrenti fanno valere che la stima del valore dell'appalto del convenuto non corrisponde alla realtà del mercato ed è viziata da una sottovalutazione manifesta.

---

**Ricorso proposto il 20 luglio 2015 — Thun 1794/UAMI — Adekor (simboli grafici)**

**(Causa T-420/15)**

(2015/C 337/29)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: il ceco*

## Parti

*Ricorrente:* Thun 1794 a.s. (Nová Role, Repubblica ceca) (rappresentante: F. Steidl, avvocato)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Adekor s.r.o. (Loket, Repubblica ceca)

**Dati relativi al procedimento dinanzi all'UAMI**

*Titolare del disegno o modello controverso:* Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

*Disegno o modello controverso interessato:* Disegno o modello comunitario n. 000840400-0001

*Decisione impugnata:* Decisione della terza commissione di ricorso dell'UAMI del 29 aprile 2015 nel procedimento R 1465/2014-3

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'UAMI alle spese.

**Motivo(i) invocato(i)**

- Grave violazione delle norme procedurali;
- violazione dell'articolo 25, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) del Consiglio n. 6/2002;
- abuso di potere discrezionale.

---

**Ricorso proposto il 29 luglio 2015 — Systran/Commissione**

**(Causa T-421/15)**

(2015/C 337/30)

*Lingua processuale: il francese*

**Parti**

*Ricorrente:* Systran SA (Parigi, Francia) (rappresentanti: J. Hoss, E. Omes e P. Hoffmann, avvocati)

*Convenuta:* Commissione europea

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- disporre la riunione della presente causa con la causa T-481/13;
- annullare la decisione del 25 giugno 2015 adottata dalla Commissione europea, ovvero dall'Unione europea;
- condannare la Commissione europea e l'Unione europea alla totalità delle spese.