

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata e la decisione della divisione di opposizione del 24 febbraio 2014 (opposizione n. B 2 066 184);
- respingere integralmente l'opposizione n. B 2 066 184;
- condannare l'UAMI e l'opponente alle spese.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 23 febbraio 2015 — Niagara Bottling/UAMI (NIAGARA)**(Causa T-89/15)**

(2015/C 118/56)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti**

Ricorrente: Niagara Bottling LLC (Ontario, Stati Uniti) (rappresentante: M. Edenborough, QC)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'UAMI

Marchio controverso interessato: Registrazione internazionale n. 1 153 535 che designa l'Unione europea del marchio denominativo «NIAGARA»

Decisione impugnata: Decisione della quinta commissione di ricorso dell'UAMI del 12 dicembre 2014 nel procedimento R 784/2014-5

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'UAMI alle spese.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 18 febbraio 2015 — Schoeller Corporation/UAMI — Sscope (SCOPE)**(Causa T-90/15)**

(2015/C 118/57)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco***Parti**

Ricorrente: Schoeller Corporation GmbH (Berlino, Germania) (rappresentante: D. van Ackeren, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Sqope SA (Lussemburgo, Lussemburgo)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'UAMI

Titolare del marchio controverso: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio comunitario denominativo «SCOPE» — Domanda n. 4 502 341

Procedimento dinanzi all'UAMI: Dichiarazione di nullità

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 21 novembre 2014 nel procedimento R 2381/2013-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- in subordine, annullare la decisione impugnata nella parte in cui concerne le prestazioni di servizi, le analisi finanziarie e le informazioni finanziarie;
- condannare le parti soccombenti alle spese.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009;
 - Violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera a), del regolamento n. 207/2009.
-