

5. Quinto motivo, vertente su un manifesto errore di valutazione per mancato avvio del procedimento formale di esame previsto all'articolo 108, paragrafo 2, TFUE e articolo 4, paragrafo 4, del regolamento n. 659/1999.
6. Sesto motivo, vertente su una violazione delle forme sostanziali per insufficienza di motivazione ai sensi dell'articolo 296, paragrafo 2, TFUE in relazione all'assenza di risorse statali e alla disposizione dell'articolo 106, paragrafo 1, in combinato disposto con l'articolo 107, paragrafo 1, TFUE.

⁽¹⁾ Regolamento (CE) n. 659/1999 del Consiglio del 22 marzo 1999 recante modalità di applicazione dell'articolo 93 del trattato CE (GU L 83, pag. 1).

Ricorso proposto il 4 febbraio 2015 — Ludwig Bertram/UAMI — Seni Vita (Sanivita)

(Causa T-58/15)

(2015/C 118/45)

Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco

Parti

Ricorrente: Ludwig Bertram GmbH (Isernhagen, Germania) (rappresentante: V. Rust-Sorge, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Seni Vita OHG (Bayreuth, Germania)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'UAMI

Titolare del marchio controverso: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio comunitario figurativo n. 9949959

Procedimento dinanzi all'UAMI: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 21 novembre 2014 nel procedimento R 1087/2013-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia annullare la decisione impugnata.

Motivo invocato

— Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 12 febbraio 2015 — Polo Club/UAMI — Lifestyle Equities (POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN)

(Causa T-67/15)

(2015/C 118/46)

Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Polo Club (Gassin, Francia) (rappresentante: D. Masson, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Paesi Bassi)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'UAMI

Richiedente: Ricorrente

Marchio controverso interessato: Marchio comunitario figurativo contenente gli elementi verbali «POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN» — Domanda di registrazione n. 10 525 137

Procedimento dinanzi all'UAMI: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della quinta commissione di ricorso dell'UAMI del 21 novembre 2014 nel procedimento R 1882/2013-5

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata e registrare il marchio richiesto nel suo insieme;
- condannare l'UAMI alle spese.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 8, paragrafi 1, lettera b), e 4, del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 12 febbraio 2015 — Trajektna luka Split/Commissione

(Causa T-70/15)

(2015/C 118/47)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Trajektna luka Split d.d. (Split, Croazia) (rappresentanti: M. Bauer, H. Freund e S. Hankiewicz, avvocati)

Convenuta: Commissione europea

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione C(2014) 9236 final della Commissione, del 28 novembre 2014, procedimento AT.40199 Port of Split;
- condannare la Commissione alle proprie spese nonché a quelle della ricorrente;
- rinviare la causa alla Commissione europea per un esame più approfondito e una rinnovata decisione; e