

Ordinanza del Tribunale del 28 marzo 2017 — LG Electronics/EUIPO — Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMART)

(Causa T-488/15) ⁽¹⁾

(«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Ritiro della domanda di registrazione — Non luogo a statuire»)

(2017/C 178/19)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: LG Electronics, Inc. (Seul, Repubblica di Corea) (rappresentante: M. Graf, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: L. Rampini, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlino, Germania) (rappresentanti: A. Wulff e U. Hildebrandt, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO dell'11 giugno 2015 (procedimento R 1734/2014-2), relativa a un procedimento di opposizione tra la Cyrus Wellness Consulting GmbH e la LG Electronics, Inc.

Dispositivo

- 1) Non vi è più luogo a statuire sul ricorso.
- 2) La LG Electronics, Inc., è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e dalla Cyrus Wellness Consulting GmbH.

⁽¹⁾ GU C 337 del 12.10.2015.

Ordinanza del Tribunale del 28 marzo 2017 — LG Electronics/EUIPO — Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SNAP)

(Causa T-489/15) ⁽¹⁾

(«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Ritiro della domanda di registrazione — Non luogo a statuire»)

(2017/C 178/20)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: LG Electronics, Inc. (Seul, Repubblica di Corea) (rappresentante: M. Graf, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: L. Rampini, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlino, Germania) (rappresentanti: A. Wulff e U. Hildebrandt, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 12 giugno 2015 (procedimento R 1938/2014-2), relativa a un procedimento di opposizione tra la Cyrus Wellness Consulting GmbH e la LG Electronics, Inc.

Dispositivo

- 1) Non vi è più luogo a statuire sul ricorso.

- 2) La LG Electronics, Inc., è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e dalla Cyrus Wellness Consulting GmbH.

⁽¹⁾ GU C 337 del 12.10.2015.

Ordinanza del Tribunale del 28 marzo 2017 — LG Electronics/EUIPO — Cyrus Wellness Consulting (Viewty)

(Causa T-498/15) ⁽¹⁾

(«**Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Ritiro della domanda di registrazione — Non luogo a statuire**»)

(2017/C 178/21)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: LG Electronics, Inc. (Seul, Repubblica di Corea) (rappresentante: M. Graf, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: L. Rampini, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlino, Germania) (rappresentanti: A. Wulff e U. Hildebrandt, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 15 giugno 2015 (procedimenti riuniti R 1935/2014-2 e R 1563/2014-2), relativa a un procedimento di opposizione tra la Cyrus Wellness Consulting GmbH e la LG Electronics, Inc.

Dispositivo

1) Non vi è più luogo a statuire sul ricorso.

2) La LG Electronics, Inc., è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e dalla Cyrus Wellness Consulting GmbH.

⁽¹⁾ GU C 337 del 12.10.2015.

Ordinanza del Tribunale del 28 marzo 2017 — LG Electronics/EUIPO — Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMILE)

(Causa T-499/15) ⁽¹⁾

(«**Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Ritiro della domanda di registrazione — Non luogo a statuire**»)

(2017/C 178/22)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: LG Electronics, Inc. (Seul, Repubblica di Corea) (rappresentante: M. Graf, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: L. Rampini, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlino, Germania) (rappresentanti: A. Wulff e U. Hildebrandt, avvocati)