

- nell'ambito dei suoi argomenti, la commissione di ricorso ha ignorato che il marchio impugnato aveva un significato che, in ogni caso, non aveva nel 2009, in quanto la designazione non presentava alcun nesso in particolare con i prodotti e i servizi registrati;
- di conseguenza, il marchio impugnato ha carattere distintivo e non è descrittivo dei prodotti e dei servizi registrati.

Ordinanza del Tribunale del 10 giugno 2016 — British Telecommunications/Commissione

(Causa T-456/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/47)

Lingua processuale: l'inglese

Il presidente della Quarta Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 379 dell'8.12.2012.

Ordinanza del Tribunale del 10 giugno 2016 — Virgin Media/Commissione

(Causa T-460/12) ⁽¹⁾

(2016/C 314/48)

Lingua processuale: l'inglese

Il presidente della Quarta Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 379 dell'8.12.2012.

Ordinanza del Tribunale del 16 giugno 2016 — Golparvar/Consiglio

(Causa T-176/15) ⁽¹⁾

(2016/C 314/49)

Lingua processuale: l'inglese

Il presidente della Settima Sezione ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

⁽¹⁾ GU C 221 del 6.7.2015.
