

*Convenuta*: Commissione europea (rappresentanti: C. Vollrath, I. Zaloguin e L. Wildpanner, agenti)

*Interveniente a sostegno della convenuta*: Dassault systèmes (Vélizy-Villacoublay, Francia) (rappresentanti: R. Snelders, avvocato, e J. Messent, barrister)

### Oggetto

Domanda fondata sull'articolo 263 TFUE e volta all'annullamento parziale della decisione C(2015) 7006 final della Commissione, del 9 ottobre 2015, recante rigetto della denuncia proposta dalla ricorrente in merito a violazioni dell'articolo 102 TFUE asseritamente commesse dalla Dassault systèmes e Parametric Technology Corp. su taluni mercati di software di «Computer Aided Design» (progettazione assistita da computer) («CAD») nonché su taluni mercati delle informazioni di interfaccia per tali software (caso COMP/39846 — CONTACT/Dassault & Parametric).

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Contact Software GmbH è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle della Commissione europea.
- 3) La Dassault systèmes sopporterà le proprie spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 68 del 22.2.2016.

---

### Sentenza del Tribunale 19 settembre 2017 — RP Technik/EUIPO — Tecnomarmi (RP ROYAL PALLADIUM)

(Causa T-768/15) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Marchio dell'Unione europea figurativo RP ROYAL PALLADIUM — Marchio dell'Unione europea denominativo anteriore RP — Impedimento relativo alla registrazione — Assenza di rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009**»]

(2017/C 369/13)

Lingua processuale: l'inglese

### Parti

*Ricorrente*: RP Technik GmbH Profilsysteme (Bönen, Germania) (rappresentante: P.-J. Henrichs, avvocato)

*Convenuto*: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: A. Schifko, agente)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO*: Tecnomarmi Snc Di Gatto Omar & C. (Treviso, Italia)

### Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 14 ottobre 2014 (procedimento R 2061/2014-2), relativa a un procedimento di opposizione tra la RP Technik e la Tecnomarmi.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La RP Technik GmbH Profilsysteme è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 78 del 29.2.2016.