

Convenuto: Parlamento europeo (rappresentanti: inizialmente M. Rantala e M. Mraz, successivamente J.-M. Stenier, B. Schäfer e M. Mraz, agenti)

Oggetto

Domanda basata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento della decisione del Parlamento del 19 marzo 2015 recante rigetto dell'offerta presentata dalle ricorrenti nell'ambito della gara d'appalto INLO-D-UPIL-T-14-A0 4, relativa all'appalto pubblico di lavori concernente il lotto n. 73 (centrale di energia) del progetto di ampliamento e di adeguamento dell'edificio Konrad Adenauer a Lussemburgo, e che aggiudica il medesimo lotto a un altro offerente.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La SA Close e la Cegelec, da un lato, e il Parlamento europeo, dall'altro, sopporteranno ciascuno le proprie spese, comprese le spese relative al procedimento sommario.*

(¹) GU C 236 del 20.7.2015.

Sentenza del Tribunale del 12 aprile 2019 — Deutsche Lufthansa/Commissione

(Causa T-492/15) (¹)

(«Ricorso di annullamento — Aiuti di Stato — Misure cui la Germania ha dato esecuzione a favore dell'aeroporto di Francoforte Hahn e delle compagnie aeree che utilizzano tale aeroporto — Decisione che qualifica le misure a favore dell'aeroporto di Francoforte Hahn come aiuti di Stato compatibili con il mercato interno e che accerta l'assenza di aiuti di Stato a favore delle compagnie aeree che utilizzano tale aeroporto — Insussistenza di incidenza individuale — Insussistenza di incidenza diretta — Irricevibilità»)

(2019/C 187/63)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Deutsche Lufthansa AG (Colonia, Germania) (rappresentante: A. Martin-Ehlers, avvocato)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: K. Herrmann, T. Maxian Rusche e S. Noë, agenti)

Intervenienti a sostegno della convenuta: Land Rheinland-Pfalz (Germania) (rappresentanti: C. Koenig, professore); e Ryanair DAC, già Ryanair Ltd (Dublino, Irlanda) (rappresentanti: G. Berrisch, avvocato, e B. Byrne, solicitor)

Oggetto

Domanda fondata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento della decisione (UE) 2016/789 della Commissione, del 1° ottobre 2014, relativa all'aiuto di Stato SA.21121 (C 29/2008) (ex NN 54/07) cui la Germania ha dato esecuzione riguardante il finanziamento dell'aeroporto di Francoforte Hahn e i rapporti finanziari tra l'aeroporto e Ryanair (GU 2016, L 134, pag. 46).

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto in quanto irricevibile.*
- 2) *La Deutsche Lufthansa AG è condannata alle spese.*

(¹) GU C 363 del 3.11.2015.

Sentenza del Tribunale del 10 aprile 2019 — Jindal Saw e Jindal Saw Italia/Commissione

(Causa T-300/16) (¹)

[«Sovvenzioni — Importazioni di tubi di ghisa duttile originari dell'India — Regolamento di esecuzione (UE) 2016/387 — Imposizione di un dazio compensativo definitivo — Regime indiano che istituisce una tassa all'esportazione sul minerale di ferro e una doppia tariffazione per il trasporto ferroviario di merci, svantaggiosa per il trasporto di minerale di ferro destinato all'esportazione — Articolo 3, punto 1, lettera a), iv), del regolamento (CE) n. 597/2009 [sostituito dal regolamento (UE) 2016/1037] — Contributo finanziario — Fornitura di beni — Azione consistente nell'“incaricare” un ente privato di svolgere una funzione che costituisce un contributo finanziario — Articolo 4, paragrafo 2, lettera a), del regolamento n. 597/2009 — Specificità di una sovvenzione — Articolo 6, lettera d), del regolamento n. 597/2009 — Calcolo del vantaggio — Pregiudizio all'industria dell'Unione — Calcolo della sottoquotazione del prezzo e del margine di pregiudizio — Nesso causale — Accesso ai dati riservati dell'inchiesta antisovvenzioni — Diritti della difesa»]

(2019/C 187/64)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Jindal Saw Ltd (New Delhi, India) e Jindal Saw Italia SpA (Trieste, Italia) (rappresentanti: R. Antonini e E. Monard, avvocati)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: J.-F. Brakeland e G. Luengo, agenti)

Interveniente a sostegno della convenuta: Saint-Gobain Pam (Pont-à-Mousson, Francia) (rappresentanti: O. Prost, A. Coelho Dias e C. Bouvarel, avvocati)