

2) La National Iranian Tanker Company e il Consiglio dell'Unione europea sopportano le proprie spese.

<sup>(1)</sup> GU C 245 del 27.7.2015.

---

**Sentenza del Tribunale del 15 settembre 2016 — Arrom Conseil/EUIPO — Puig France (Roméo has a Gun by Romano Ricci)**

(Causa T-358/15) <sup>(1)</sup>

**[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo Roméo has a Gun by Romano Ricci — Marchi dell'Unione europea denominativi anteriori NINA RICCI e RICCI — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Profitto indebitamente tratto dal carattere distintivo o dalla notorietà dei marchi anteriori — Pregiudizio alla notorietà — Articolo 8, paragrafo 5, del regolamento n. 207/2009»]**

(2016/C 392/45)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Arrom Conseil (Parigi, Francia) (rappresentanti: C. Herissay Ducamp e J. Blanchard, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: H. Kunz, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Puig France SAS (Parigi, Francia) (rappresentante: E. Armijo Chávarri, avvocato)

**Oggetto**

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 26 marzo 2015 (procedimento R 1020/2014-1) relativa a un procedimento di opposizione tra la Puig France e l'Arrom Conseil.

**Dispositivo**

1) Il ricorso è respinto.

2) L'Arrom Conseil è condannata a sopportare le proprie spese nonché quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e dalla Puig France SAS.

<sup>(1)</sup> GU C 294 del 7.9.2015.

---

**Sentenza del Tribunale del 14 luglio 2016 — Preferisco Foods/EUIPO — Piccardo & Savore' (PREFERISCO)**

(Causa T-371/15) <sup>(1)</sup>

**(«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo PREFERISCO — Marchio dell'Unione europea denominativo anteriore I PREFERITI — Impedimento relativo alla registrazione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»)**

(2016/C 392/46)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Preferisco Foods Ltd (Vancouver, Columbia Britannica, Canada) (rappresentanti: G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal e E. Armero, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: K. Sidat Humphreys e J.-F. Crespo Carrillo, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Piccardo & Savore' (PREFERISCO) (Chiusavecchia, Italia)

### Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda divisione di opposizione dell'EUIPO del 15 aprile 2015 (procedimento R 2598/2013-2), relativa a un procedimento di opposizione tra la Piccardo & Savore' e la Preferisco Foods.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Preferisco Foods è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 311 del 21.9.2015.

---

### Sentenza del Tribunale del 13 settembre 2016 — Perfetti Van Melle Benelux/EUIPO — PepsiCo (3D)

(Causa T-390/15) <sup>(1)</sup>

[«**Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo 3D — Marchi dell'Unione europea denominativo e figurativi anteriori 3D'S e 3D's — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009**»]

(2016/C 392/47)

Lingua processuale: l'inglese

### Parti

Ricorrente: Perfetti Van Melle Benelux (Breda, Paesi Bassi) (rappresentante: P. Testa, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: J. Ivanauskas e A. Folliard-Monguiral, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: PepsiCo, Inc. (New York, New York, Stati Uniti) (rappresentanti: V. von Bomhard e J. Fuhrmann, avvocati)

### Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quinta divisione di opposizione dell'EUIPO dell'8 maggio 2015 (procedimento R 465/2014-5), relativa a un procedimento di opposizione tra la PepsiCo e la Perfetti Van Melle Benelux.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Perfetti Van Melle Benelux BV è condannata alle spese.

---

<sup>(1)</sup> GU C 311 del 21.9.2015.