

2. Se l'articolo 1, paragrafo 3, della direttiva 89/665, alla luce dei principi enunciati nella sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea del 4 luglio 2013, C-100/12, Fastweb SpA, debba essere interpretato nel senso che sia necessario garantire all'offerente non interessato (ai sensi dell'articolo 2 bis della direttiva) l'esperibilità delle procedure di ricorso esclusivamente nel caso in cui:
- dagli atti della procedura di ricorso risulti manifestamente l'irregolarità dell'offerta dell'aggiudicatario, e
  - l'irregolarità dell'offerta dell'aggiudicatario emerga per analoghi motivi.

<sup>(1)</sup> GU L 395, pag. 33.

<sup>(2)</sup> GU L 335, pag. 31.

<sup>(3)</sup> ECLI:EU:C:2013:448.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Landgericht Itzehoe (Germania) il 23 luglio 2015  
— Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG/Gerhild Lukath**

(Causa C-397/15)

(2015/C 320/25)

*Lingua processuale: il tedesco*

**Giudice del rinvio**

Landgericht Itzehoe

**Parti**

*Ricorrente:* Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG

*Resistente:* Gerhild Lukath

*Altre parti nel procedimento:* Rüdiger Boy, Boy Finanzberatung GmbH, Christian Maibaum, Vienna-Life Lebensversicherungs AG, Frank Weber

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se il contratto tra una banca e un consumatore relativo alla concessione di un credito, che sia collegato a un contratto avente ad oggetto la stipulazione di un'assicurazione sulla vita e a un contratto di consulenza e d'intermediazione in merito a un investimento il quale, a suo volta, deve garantire il credito, debba essere considerato come un contratto avente ad oggetto la fornitura di servizi ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 2, della Convenzione sulla legge applicabile alle obbligazioni contrattuali del 19 giugno 1980 <sup>(1)</sup>.
- 2) Se l'articolo 5, paragrafo 2, della Convenzione sulla legge applicabile alle obbligazioni contrattuali si applichi anche alle ipotesi in cui la pubblicità, o rispettivamente la presa di contatto, abbia origine nel paese in cui il consumatore ha la sua residenza principale, ma il consumatore sottoscrive i contratti nella sua residenza secondaria, allorché l'altra parte o il suo rappresentante ha ricevuto l'ordine del consumatore nel paese di residenza principale.

<sup>(1)</sup> GU L 266, pag. 1.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen  
(Germania) il 24 luglio 2015 — Procedimento penale nei confronti di Pál Aranyosi**

(Causa C-404/15)

(2015/C 320/26)

*Lingua processuale: il tedesco*

**Giudice del rinvio**

Hanseatisches Oberlandesgericht in Bremen