

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Kúria (Ungheria) il 3 giugno 2015 — Lajvér  
Meliorációs Nonprofit Kft., Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal  
Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága**

**(Causa C-263/15)**

(2015/C 294/28)

*Lingua processuale: l'ungherese*

**Giudice del rinvio**

Kúria

**Parti**

*Ricorrenti in primo grado e ricorrenti in cassazione:* Lajvér Meliorációs Nonprofit Kft., Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft

*Convenuta e resistente in cassazione:* Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se, nelle circostanze di cui al procedimento principale, le ricorrenti agiscano in qualità di soggetti passivi, tenuto conto che l'interpretazione dell'articolo 9, paragrafo 1, della direttiva IVA <sup>(1)</sup> non esclude dall'ambito concettuale dell'attività economica le attività svolte dalle società commerciali neppure qualora tali società possano svolgere solo un'attività economica imprenditoriale di tipo accessorio.
- 2) Se ai fini della considerazione delle ricorrenti come soggetti passivi rilevi il fatto che una parte considerevole dei loro investimenti sia finanziata mediante aiuti di Stato e che, nell'ambito dell'attività di sfruttamento, percepiscano introiti derivanti dal versamento di un canone di modesta entità.
- 3) In caso di risposta negativa alla seconda questione, se occorra considerare che detto «canone» costituisce il corrispettivo di un servizio e che esiste un nesso diretto tra la prestazione del servizio e il pagamento del corrispettivo.
- 4) Se la gestione dell'investimento presupponga una prestazione di servizi da parte delle ricorrenti, ai sensi dell'articolo 24 della direttiva IVA, o non possa ritenersi che si tratti di una prestazione di servizi dal momento che costituisce l'adempimento di un obbligo legale.

<sup>(1)</sup> Direttiva 2006/112/CE del Consiglio, del 28 novembre 2006, relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto (GU L 347, pag. 1).

**Impugnazione proposta il 2 giugno 2015 dalla Makro autoservicio mayorista SA avverso la sentenza  
del Tribunale (Sesta Sezione) del 12 marzo 2015, causa T-269/12, Makro autoservicio mayorista SA/  
Commissione**

**(Causa C-264/15 P)**

(2015/C 294/29)

*Lingua processuale: l'inglese*

**Parti**

*Ricorrente:* Makro autoservicio mayorista SA (rappresentanti: P. De Baere e P. Muñoz, avvocati)

*Altre parti nel procedimento:* Commissione europea, Regno di Spagna