

Motivi e principali argomenti

A sostegno della sua impugnazione, la ricorrente fa valere un solo motivo di ricorso.

La ricorrente sostiene che creando un nuovo criterio economico da utilizzare per determinare le somme che devono essere recuperate presso i beneficiari dell'aiuto di Stato che consiste in una misura fiscale che fissa un tasso ridotto con riferimento ad un tasso standard, il Tribunale ha violato l'articolo 108, paragrafo 3, TFUE e l'articolo 14 del regolamento n. 659/1999⁽²⁾.

⁽¹⁾ GU L 119, p. 30.

⁽²⁾ Regolamento (CE) n. 659/1999 del Consiglio del 22 marzo 1999, recante modalità di applicazione dell'articolo 93 del trattato CE, (GU L 83, pag. 1).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesu kolēģija (Lettonia) il 13 aprile 2015 — Procedimento penale a carico di Aleksandrs Ranks e Jurijs Vasiļevičs

(Causa C-166/15)

(2015/C 205/29)

Lingua processuale: il lettone

Giudice del rinvio

Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesu kolēģija

Parti nella causa principale

Imputati: Aleksandrs Ranks e Jurijs Vasiļevičs

Altre parti: Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūra, Microsoft Corporation

Questioni pregiudiziali

- 1) Se una persona che ha acquistato un programma per elaboratore con licenza «d'occasione» su un disco non originale, funzionante e non utilizzato da altri utenti, possa, ai sensi degli articoli 5, paragrafo 1, e 4, paragrafo 2, della direttiva 2009/24⁽¹⁾ del Parlamento europeo e del Consiglio, invocare l'esaurimento del diritto di distribuire un esemplare (copia) del suddetto programma per elaboratore, ove il primo acquirente di tale programma lo abbia acquistato dal titolare del diritto unitamente al disco originale, che tuttavia si è deteriorato, e qualora il primo acquirente abbia cancellato il proprio esemplare (copia) e non ne faccia più uso.
- 2) Nel caso in cui sia data risposta affermativa alla prima domanda, se una persona che può invocare l'esaurimento del diritto di distribuire un esemplare (copia) del programma per elaboratore abbia il diritto di rivendere ad un terzo il suddetto programma per elaboratore su un disco non originale ai sensi degli articoli 4, paragrafo 2, e 5, paragrafo 2, della direttiva 2009/24.

⁽¹⁾ Direttiva 2009/24/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 aprile 2009, relativa alla tutela giuridica dei programmi per elaboratore (GU L 111, 5.5.2009, pag. 16).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen (Svezia) il 21 aprile 2015 — Borealis Ab e altri/Naturvårdsverket

(Causa C-180/15)

(2015/C 205/30)

Lingua processuale: lo svedese

Giudice del rinvio

Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen