

- 2) In caso di risposta affermativa alla prima questione, se, in assenza di disposizioni nazionali sugli interessi di mora dopo il decorso di 10 giorni dal completamento degli accertamenti fiscali, compete al giudice nazionale stabilire in via di analogia di diritto, nell'ambito del proprio potere discrezionale, un regime giuridico degli interessi che sia adeguato.

(¹) GU L 384 del 29.12.2006, pag. 92.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesfinanzhof (Germania) il 12 marzo 2015 —
Max-Heinz Feilen/Finanzamt Fulda**

(Causa C-123/15)

(2015/C 213/23)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesfinanzhof

Parti

Ricorrente: Max-Heinz Feilen

Convenuto: Finanzamt Fulda

Questione pregiudiziale

Se la libera circolazione dei capitali sancita dall'articolo 63, paragrafo 1, in combinato disposto con l'articolo 65 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea osti ad una normativa di uno Stato membro, la quale, nel caso di acquisto mortis causa da parte di persone rientranti in una determinata classe d'imposta, dispone una riduzione dell'imposta sulle successioni, laddove l'eredità contenga patrimonio già acquisito da persone di detta classe negli ultimi dieci anni prima dell'acquisto e, per tale precedente acquisto, sia stata liquidata un'imposta sulle successioni nello Stato membro, mentre esclude una riduzione dell'imposta qualora sia stata riscossa l'imposta di successione per il precedente acquisto in un altro Stato membro.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberlandesgericht Düsseldorf (Germania) il
30 marzo 2015 — Deutsche Parkinson Vereinigung e.V./Zentrale zur Bekämpfung unlauteren
Wettbewerbs e.V.**

(Causa C-148/15)

(2015/C 213/24)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parti

Ricorrente: Deutsche Parkinson Vereinigung e.V.

Convenuto: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'articolo 34 TFUE debba essere interpretato nel senso che un sistema di prezzi imposti previsto dal diritto nazionale per i medicinali soggetti a prescrizione costituisce una misura di effetto equivalente ai sensi dell'articolo 34 TFUE.

2) In caso di risposta affermativa della Corte alla prima questione:

Se il sistema di prezzi imposti per i medicinali soggetti a prescrizione sia giustificato a norma dell'articolo 36 TFUE ai fini della tutela della salute e della vita delle persone, qualora esso sia l'unico sistema che consenta di garantire un approvvigionamento uniforme di medicinali della popolazione su tutto il territorio tedesco, ed in particolare nelle zone rurali.

3) In caso di risposta affermativa della Corte anche alla seconda questione:

Quali requisiti deve soddisfare l'accertamento giudiziale dell'effettiva sussistenza della condizione di cui alla seconda parte della seconda questione.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla cour d'appel de Liège (Belgio) il 30 marzo 2015
— Sabrina Wathelet/Garage Bietheres & Fils SPRL

(Causa C-149/15)

(2015/C 213/25)

Lingua processuale: il francese

Giudice del rinvio

Cour d'appel de Liège

Parti

Ricorrente: Sabrina Wathelet

Convenuta: Garage Bietheres & Fils SPRL

Questione pregiudiziale

Se la nozione di «venditore» di beni di consumo, di cui all'articolo 1649 bis del Codice civile belga, inserito dalla legge del 1° settembre 1994 denominata «legge relativa alla protezione dei consumatori in caso di vendita di beni di consumo» che recepisce nel diritto belga la direttiva europea 1999/44 del 25 maggio 1999 «su taluni aspetti della vendita e delle garanzie dei beni di consumo»⁽¹⁾, debba essere interpretata nel senso che essa non riguarda soltanto il professionista che in qualità di venditore trasferisce la proprietà di un bene di consumo a un consumatore, ma anche il professionista che funge da intermediario per un venditore non professionista, indipendentemente dal fatto che venga o meno remunerato per il suo intervento e che abbia o meno informato il potenziale acquirente del fatto che il venditore è un privato.

⁽¹⁾ Direttiva 1999/44/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 maggio 1999, su taluni aspetti della vendita e delle garanzie dei beni di consumo (GU L 171, pag. 12).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) il 15 aprile 2015 — Connexion Taxi Services BV/Staat der Nederlanden (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) e a.

(Causa C-171/15)

(2015/C 213/26)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Hoge Raad der Nederlanden