



## Raccolta della giurisprudenza

### Sentenza della Corte (Ottava Sezione) del 18 gennaio 2017 – Toshiba / Commissione

(causa C-623/15 P)<sup>1</sup>

«Impugnazione – Intese – Mercato mondiale dei tubi catodici per schermi di televisori e computer – Accordi e pratiche concordate in materia di prezzi, di ripartizione dei mercati e dei clienti e di limitazione della produzione – Nozione di “unità economica” tra due società – Nozione di “influenza determinante” – Controllo congiunto da parte di due società controllanti – Snaturamento di elementi di prova»

1. *Impugnazione – Motivi d’impugnazione – Motivazione insufficiente – Ricevibilità*  
(Art. 256 TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, comma 1)  
(v. punto 42)
2. *Ricorso di annullamento – Competenza del giudice dell’Unione – Sostituzione della motivazione di una decisione di un’istituzione – Inammissibilità*  
(Artt. 263 TFUE e 264 TFUE)  
(v. punto 43)
3. *Concorrenza – Regole dell’Unione – Infrazioni – Imputazione – Società controllante e sue controllate – Unità economica – Criteri di valutazione – Esercizio di un’influenza determinante sul comportamento della controllata che può dedursi da un insieme di indizi relativi ai vincoli economici, organizzativi e giuridici con la sua controllante*  
(Art. 101, § 1, TFUE)  
(v. punti 45-47, 66, 78)
4. *Concorrenza – Regole dell’Unione – Infrazioni – Imputazione – Società controllante e sue controllate – Unità economica – Controllo congiunto da parte di due società controllanti indipendenti – Responsabilità in solido delle società controllanti per il comportamento illecito della loro controllata comune*

<sup>1</sup> GU C 27 del 25.1.2016.

*(Art. 101, § 1, TFUE)*

*(v. punti 48-51)*

5. *Concorrenza – Intese – Pratica concordata – Prova dell'infrazione – Onere della prova*

*(Art. 101, § 1, TFUE)*

*(v. punto 52)*

6. *Impugnazione – Motivi d'impugnazione – Erronea valutazione dei fatti e degli elementi probatori – Irricevibilità – Sindacato della Corte sulla valutazione dei fatti e degli elementi probatori – Esclusione, salvo il caso di snaturamento – Motivo vertente sullo snaturamento dei fatti – Necessità di indicare in modo preciso gli elementi snaturati e di dimostrare gli errori di analisi che hanno condotto a tale snaturamento*

*[Art. 256 TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, comma 1; regolamento di procedura della Corte, art. 168, § 1, d)]*

*(v. punto 54)*

## **Dispositivo**

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Toshiba Corp. è condannata alle spese.