

**Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 15 marzo 2017 — Hitachi Chemical Europe GmbH, Polynt SpA/New Japan Chemical, REACh ChemAdvice GmbH, Sitre Srl, Agenzia europea per le sostanze chimiche (ECHA), Regno dei Paesi Bassi, Commissione europea**

(Causa C-324/15 P) <sup>(1)</sup>

**[Impugnazione — Regolamento (CE) n. 1907/2006 (regolamento REACH) — Articolo 57, lettera f) — Autorizzazione — Sostanze estremamente preoccupanti — Identificazione — Livello di preoccupazione equivalente — Anidride esaidrometilftalica, anidride esaidro-4-metilftalica, anidride esaidro-1-metilftalica e anidride esaidro-3-metilftalica]**

(2017/C 151/07)

Lingua processuale: l'inglese

### Parti

**Ricorrenti:** Hitachi Chemical Europe GmbH, Polynt SpA (rappresentanti: C. Mereu e M. Grunchard, avvocats)

**Altre parti nel procedimento:** New Japan Chemical (rappresentanti: C. Mereu e M. Grunchard, avvocats), REACh ChemAdvice GmbH (rappresentanti: C. Mereu e M. Grunchard, avvocats), Sitre Srl (rappresentanti: C. Mereu e M. Grunchard, avvocats), Agenzia europea per le sostanze chimiche (ECHA) (rappresentanti: M. Heikkilä, C. Buchanan, W. Broere, e T. Zbihlej, agenti, assistiti da J. Stuyck, advocaat), Regno dei Paesi Bassi (rappresentanti: C. Schillemans e M. Bulterman, agenti), Commissione europea (rappresentanti: D. Kukovec e K. Mifsud Bonnici, agenti)

### Dispositivo

- 1) *L'impugnazione è respinta.*
- 2) *L'Hitachi Chemical Europe GmbH e la Polynt SpA sono condannate a sopportare, oltre alle proprie spese, quelle sostenute dall'Agenzia europea per le sostanze chimiche (ECHA).*
- 3) *Il Regno dei Paesi Bassi e la Commissione europea sopportano le proprie spese.*
- 4) *La New Japan Chemical e la REACh ChemAdvice GmbH sopportano le proprie spese.*

<sup>(1)</sup> GU C 311 del 21.9.2015.

**Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 15 marzo 2017 — Stichting Woonlinie, Woningstichting Volksbelang, Stichting Woonstede/Commissione europea, Regno del Belgio, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN)**

(Causa C-414/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Impugnazione — Aiuti di Stato — Aiuti esistenti — Articolo 108, paragrafo 1, TFUE — Regimi di aiuti a favore di società di edilizia residenziale sociale — Regolamento (CE) n. 659/1999 — Articoli 17, 18 e 19 — Valutazione da parte della Commissione della compatibilità con il mercato interno di un regime di aiuti esistente — Proposta di opportune misure — Impegni assunti dalle autorità nazionali per conformarsi al diritto dell'Unione — Decisione di compatibilità — Limiti del sindacato giurisdizionale — Effetti giuridici)**

(2017/C 151/08)

Lingua processuale: il neerlandese

### Parti

**Ricorrenti:** Stichting Woonlinie, Woningstichting Volksbelang, Stichting Woonstede (rappresentanti: L. Hancher, E. Besselink e P. Glazener, advocaten)

**Altre parti nel procedimento:** Commissione europea (rappresentanti: S. Noë e P.J. Loewenthal, agenti), Regno del Belgio, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) (rappresentante: M. Meulenbelt, advocaat)

**Dispositivo**

- 1) *L'ordinanza del Tribunale dell'Unione europea del 12 maggio 2015, Stichting Woonlinie e a./Commissione (T-202/10 RENV, non pubblicata, EU:T:2015:287), è annullata.*
- 2) *La causa è rinviata dinanzi al Tribunale dell'Unione europea.*
- 3) *Le spese sono riservate.*

<sup>(1)</sup> GU C 337 del 12.10.2015.

---

**Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 15 marzo 2017 — Stichting Woonpunt, Woningstichting Haag Wonen, Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl/Commissione europea, Regno del Belgio, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN)**

(Causa C-415/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Impugnazione — Aiuti di Stato — Aiuti esistenti — Articolo 108, paragrafo 1, TFUE — Regimi di aiuti a favore di società di edilizia residenziale sociale — Regolamento (CE) n. 659/1999 — Articoli 17, 18 e 19 — Valutazione da parte della Commissione della compatibilità con il mercato interno di un regime di aiuti esistente — Proposta di opportune misure — Impegni assunti dalle autorità nazionali per conformarsi al diritto dell'Unione — Decisione di compatibilità — Limiti del sindacato giurisdizionale — Effetti giuridici)*

(2017/C 151/09)

Lingua processuale: il neerlandese

**Parti**

*Ricorrenti:* Stichting Woonpunt, Woningstichting Haag Wonen, Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl (rappresentanti: L. Hancher, E. Besselink e P. Glazener, advocaten)

*Altre parti nel procedimento:* Commissione europea (rappresentanti: S. Noë e P.J. Loewenthal, agenti), Regno del Belgio, Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) (rappresentante: M. Meulenbelt, advocaat)

**Dispositivo**

- 1) *L'ordinanza del Tribunale dell'Unione europea del 12 maggio 2015, Stichting Woonpunt e a./Commissione (T-203/10 RENV, non pubblicata, EU:T:2015:286), è annullata.*
- 2) *La causa è rinviata dinanzi al Tribunale dell'Unione europea.*
- 3) *Le spese sono riservate.*

<sup>(1)</sup> GU C 337 del 12.10.2015.

---

**Sentenza della Corte (Settima Sezione) del 16 marzo 2017 (domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Corte suprema di cassazione — Italia) — Agenzia delle Entrate/Marco Identi**

(Causa C-493/15) <sup>(1)</sup>

*(Rinvio pregiudiziale — Fiscalità — Imposta sul valore aggiunto — Articolo 4, paragrafo 3, TUE — Sesta direttiva — Aiuti di Stato — Procedura di esdebitazione — Inesigibilità dei debiti IVA)*

(2017/C 151/10)

Lingua processuale: l'italiano

**Giudice del rinvio**

Corte suprema di cassazione