

Decisione dell'esaminatore: rigetto della domanda

Decisione della commissione di ricorso: rigetto del ricorso

Motivi dedotti: violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 14 agosto 2014 — Infocit/UAMI — DIN (DINKOOL)

(Causa T-621/14)

(2014/C 351/33)

Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Infocit — Prestação de Serviços, Comércio Geral e Indústria, Lda (Luanda, Angola) (rappresentante: A. Oliveira, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: DIN — Deutsches Institut für Normung eV (Berlino, Germania)

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— annullare la decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 4 giugno 2014 nel procedimento R 1312/2013-2.

Motivi e principali argomenti

Richiedente il marchio comunitario: La ricorrente

Marchio comunitario di cui trattasi: marchio denominativo «DINKOOL» per prodotti e servizi delle classi 1-3, 5-7, 12, 16, 20 e 21 — domanda di marchio comunitario n. 1 0465 946

Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione: la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione: marchio internazionale n. 229 048 e segno precedente non registrato in Germania «DIN»

Decisione della divisione d'opposizione: rigetto integrale dell'opposizione

Decisione della commissione di ricorso: annullamento della decisione impugnata e rigetto integrale della domanda di marchio comunitario controversa

Motivi dedotti: violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b) del regolamento sul marchio comunitario.

Ricorso proposto il 15 agosto 2014 — Lauritzen Holding/UAMI — IC Companys (IWEAR)

(Causa T-622/14)

(2014/C 351/34)

Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Lauritzen Holding AS (Drøbak, Norvegia) (rappresentanti: P. Walsh and S. Dunstan, Solicitors)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: IC Companys A/S (Copenhagen, Danimarca)

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 2 giugno 2014 nel procedimento R 1935/2013-2

Motivi e principali argomenti

Richiedente il marchio comunitario: La ricorrente

Marchio comunitario di cui trattasi: Marchio denominativo «IWEAR» per prodotti appartenenti alle classi 18, 25 e 28 — Domanda di marchio comunitario n. 10 629 806

Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione: L'altra parte nel procedimento dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione: Il marchio anteriore «INWEAR» registrato come CTM n. 2 168 284

Decisione della divisione d'opposizione: Parziale accoglimento dell'opposizione

Decisione della commissione di ricorso: Rigetto del ricorso

Motivi dedotti: Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento sul marchio comunitario.

Ricorso proposto il 14 agosto 2014 — Loewe Technologies/UAMI — DNS International (SoundVision)

(Causa T-623/14)

(2014/C 351/35)

Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Loewe Technologies GmbH (Kronach, Germania) (rappresentante: J. Pröll, lawyer)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: DNS International Ltd (Tortola, British Virgin Islands)

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 12 giugno 2014 nel procedimento R 1625/2013-2.

Motivi e principali argomenti

Richiedente il marchio comunitario: L'altra parte nel procedimento dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio comunitario di cui trattasi: Marchio figurativo in bianco e nero contenente gli elementi denominativi «SoundVision» per beni appartenenti alle classi 9, 15 e 20 — Richiesta di marchio comunitario n. 10 505 519

Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione: La ricorrente