

TRIBUNALE

Sentenza del Tribunale del 26 febbraio 2016 — Šumelj e a./Commissione

(Cause riunite T-546/13, T-108/14 e T-109/14) ⁽¹⁾

(«Responsabilità extracontrattuale — Adesione della Croazia all'Unione — Abrogazione, anteriore all'adesione, di una normativa nazionale che prevede l'istituzione della professione di agente pubblico d'esecuzione — Danno subito dalle persone anteriormente nominate agenti pubblici d'esecuzione — Mancata adozione da parte della Commissione di provvedimenti diretti all'osservanza degli impegni d'adesione — Violazione sufficientemente qualificata di una norma giuridica che conferisce diritti ai singoli — Articolo 36 dell'Atto d'adesione»)

(2016/C 118/23)

Lingua processuale: il croato

Parti

Ricorrenti: Ante Šumelj (Zagabria, Croazia), Dubravka Bašljan (Zagabria), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zeline, Croazia), Miroslav Lovreković (Križevaci, Croazia) (causa T-546/13); Drago Burazer (Zagabria), Nikolina Nežić (Zagabria), Blaženka Bošnjak (Sv. Ivan Zeline), Bosiljka Grbašić (Križevaci, Croazia), Tea Tončić (Pola, Croazia), Milica Bjelić (Dubrovnik, Croazia), Marijana Kruhobrec (Varaždin, Croazia) (causa T-108/14); Davor Škugor (Sisak, Croazia), Ivan Gerometa (Vrsar, Croazia), Kristina Samardžić (Spalato, Croazia), Sandra Cindrić (Karlovac, Croazia), Sunčica Gložinić (Varaždin), Tomislav Polić (Kaštel Novi, Croazia) e Vlatka Pižeta (Varaždin) (causa T-109/14) (rappresentante: M. Krmek, avvocato)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: K. Čutuk e G. Wils nonché, nelle cause T-546/13 e T-108/14, S. Ječmenica, agenti)

Oggetto

Ricorso diretto ad ottenere il risarcimento del danno che i ricorrenti asseriscono di aver subito a causa del comportamento illecito tenuto dalla Commissione all'atto del controllo da essa esercitato riguardo all'osservanza degli impegni d'adesione della Repubblica di Croazia.

Dispositivo

- 1) I ricorsi sono respinti.
- 2) Il sig. Ante Šumelj e gli altri ricorrenti i cui nomi figurano in allegato sono condannati alle spese.

⁽¹⁾ GU C 367 del 14.12.2013.

Sentenza del Tribunale del 26 febbraio 2016 — Mederer/UAMI — Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)

(Causa T-210/14) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Registrazione internazionale che designa la Comunità europea — Marchio figurativo Gummi Bear-Rings — Marchio nazionale figurativo anteriore GUMMY — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»)

(2016/C 118/24)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Mederer GmbH (Fürth, Germania) (rappresentanti: C. Sachs e O. Ruhl, avvocati)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: V. Melgar e H. Kunz, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Paesi Bassi) (rappresentante: A. Padiál Martínez, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quinta commissione di ricorso dell'UAMI del 16 dicembre 2013 (procedimento R 225/2013-5), relativa a un procedimento di opposizione tra la Cadbury Netherlands International Holdings B V e la Mederer GmbH

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Mederer GmbH è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 245 del 28.7.2014.

Sentenza del Tribunale del 26 febbraio 2016 — Bodson e a./BEI

(Causa T-240/14 P) ⁽¹⁾

(«Impugnazione — Funzione pubblica — Personale della BEI — Natura contrattuale del rapporto di lavoro — Riforma del sistema di retribuzione e di progressione nei livelli stipendiali della BEI — Obbligo di motivazione — Snaturamento — Errori di diritto»)

(2016/C 118/25)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrenti: Jean-Pierre Bodson (Lussemburgo, Lussemburgo), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Francia), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Francia), Marie-Christel Heger (Nospelt, Lussemburgo), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Lussemburgo), Manuel Sutil (Lussemburgo), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Lussemburgo) e Henry von Blumenthal (Bergem, Lussemburgo) (rappresentante: L. Levi, avvocato)

Altra parte nel procedimento: Banca europea per gli investimenti (rappresentanti: C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams e G. Nuvoli, agenti, assistiti da P.-E. Partsch, avvocato)

Oggetto

Impugnazione presentata contro la sentenza del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea (Terza Sezione) del 12 febbraio 2014, Bodson e a./BEI (F-73/12, Racc. FP, EU:F:2014:16), e diretta all'annullamento di tale sentenza.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*