

- 2) Se un'esenzione dall'imposta sia eventualmente ammessa per i prodotti energetici impiegati al fine del trattamento termico dell'aria di scarico soltanto quando nell'ambito di detto trattamento essi sono impiegati anche come materia prima, prodotto di base o coadiuvante in un prodotto risultante dal trattamento dell'aria espulsa.
- 3) Se un'esenzione dall'imposta per i prodotti energetici impiegati per il trattamento termico dell'aria di scarico sia esclusa quando l'energia termica liberata con il trattamento dell'aria di scarico è impiegata in parte anche per fini di combustione o asciugatura. Se tale esclusione valga eventualmente anche quando la combustione o l'asciugatura necessitano di meno energia rispetto a quella presente nell'aria di scarico e che viene liberata con il suo trattamento termico.

⁽¹⁾ Direttiva 2003/96/CE del Consiglio, del 27 ottobre 2003, che ristruttura il quadro comunitario per la tassazione dei prodotti energetici e dell'elettricità, GU L 283, pag. 51.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) il
24 novembre 2014 — Toorank Productions BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Causa C-532/14)

(2015/C 065/31)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Hoge Raad der Nederlanden

Parti

Ricorrente: Toorank Productions BV

Resistente: Staatssecretaris van Financiën

Questione pregiudiziale

Se la voce 2206 della NC debba essere interpretata nel senso che una bevanda con un titolo alcolometrico volumico di 13,4 %, ottenuta mescolando una bevanda (di base) denominata «Ferm fruit», ricavata mediante la fermentazione di concentrato di mele, purificata e alcolica, con zucchero, aromi, coloranti e aromatizzanti, addensanti, conservanti, ed alcool distillato — in modo che detto alcool con riguardo sia al volume che al tenore volumetrico non superi il 49 per cento dell'alcool presente nella bevanda, mentre il 51 per cento del medesimo consiste in alcool ottenuto da fermentazione —, debba essere classificata nella voce menzionata. In caso di risposta negativa, se la sottovoce 2208 70 della NC debba essere interpretata nel senso che una siffatta bevanda debba esservi compresa come liquore.

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) il
24 novembre 2014 — Toorank Productions BV/Staatssecretaris van Financiën**

(Causa C-533/14)

(2015/C 065/32)

Lingua processuale: il neerlandese

Giudice del rinvio

Hoge Raad der Nederlanden

Parti

Ricorrente: Toorank Productions BV

Resistente: Staatssecretaris van Financiën