

**Dispositivo**

L'articolo 5, paragrafo 3, del regolamento (CE) n. 261/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 febbraio 2004, che istituisce regole comuni in materia di compensazione ed assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato e che abroga il regolamento (CEE) n. 295/91, deve essere interpretato nel senso che un evento quale, come nel procedimento principale, l'urto di una scaletta mobile d'imbarco di un aeroporto contro un aeromobile non può essere qualificato come «circostanza eccezionale», atta ad esonerare il vettore aereo dal suo obbligo di versare una compensazione ai passeggeri in caso di ritardo prolungato di un volo operato da detto aeromobile.

(<sup>1</sup>) GU C 372 del 20.10.2014.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta da Philippe Adam Krikorian (Francia) il 13 maggio 2014****(Causa C-243/14)**

(2015/C 016/24)

*Lingua processuale: il francese***Parti***Grégoire Krikorian e a.*

Domanda vertente, da un lato, sulla validità dell'articolo 1, paragrafo 4, della decisione quadro 2008/913/GAI del Consiglio, del 28 novembre 2008, sulla lotta contro talune forme ed espressioni di razzismo e xenofobia mediante il diritto penale (GU L 328, pag. 55), e, dall'altro, sull'interpretazione della stessa decisione quadro nonché degli articoli 6, paragrafo 1, e 13 della convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, firmata a Roma il 4 novembre 1950, dell'articolo 47 della carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea e, infine, degli articoli 4, paragrafo 3, TUE e 19, paragrafo 1, secondo comma, TUE.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal tribunal de première instance de Namur (Belgio) il 22 agosto 2014 — Bernard Leloup/Stato belga****(Causa C-401/14)**

(2015/C 016/25)

*Lingua processuale: il francese***Giudice del rinvio**

Tribunal de première instance de Namur

**Parti***Ricorrente: Bernard Leloup**Convenuto: Stato belga*

Con ordinanza dell'11 novembre 2014, la Corte ha disposto la cancellazione della causa dal ruolo.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Finanzgericht Hamburg (Germania) il 14 ottobre 2014 — Masterrind GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas****(Causa C-469/14)**

(2015/C 016/26)

*Lingua processuale: il tedesco***Giudice del rinvio**

Finanzgericht Hamburg