

- 2) In caso di risposta affermativa alla prima questione, se il suddetto sistema sia conforme agli articoli 1, paragrafo 1, 7 e 15 della direttiva 94/62/CE ⁽¹⁾, allorché si prenda in considerazione anche l'articolo 110 TFUE;
- 3) In caso di risposta negativa alla prima questione, se il suddetto sistema sia conforme agli articoli 1, paragrafi 1, 7 e 15 della direttiva 94/62/CE, allorché si prenda in considerazione anche l'articolo 34 TFUE;
- 4) In caso di risposta negativa alla terza questione, se il regime finlandese dei diritti di accisa sugli imballaggi di bevande sia considerato ammissibile sul fondamento dell'articolo 36 TFUE;
- 5) Se il requisito imposto a chiunque utilizzi bevande alcoliche a fini commerciali o ad altri fini economici di disporre di un'autorizzazione speciale per la sua attività relativa alle bevande alcoliche da importare, in una situazione in cui un acquirente finlandese ha acquistato via Internet o con altri mezzi di vendita a distanza da un venditore operante in un altro Stato membro bevande alcoliche che il venditore trasporta in Finlandia, possa essere considerato relativo all'esistenza di un monopolio, di modo che non vi ostano le disposizioni dell'articolo 34 TFUE, ma occorra valutarlo alla luce dell'articolo 37 TFUE;
- 6) In caso di risposta affermativa alla quinta questione, se il requisito dell'autorizzazione di cui all'articolo 37 TFUE sia conforme alle condizioni relative ai monopoli nazionali del commercio previste all'articolo 37 TFUE;
- 7) In caso di risposta negativa alla quinta questione e se l'articolo 34 TFUE sia applicabile al caso di specie, se il sistema finlandese secondo il quale, nell'ipotesi di ordinazione via Internet o con altri mezzi di vendita a distanza di bevande alcoliche all'estero, l'importazione delle bevande è permessa solo per il consumo personale, allorché lo stesso ordinante o un terzo diverso dal venditore abbia trasportato le bevande alcoliche nel paese e secondo cui negli altri casi si richiede per le importazioni un'autorizzazione conforme alla legge sull'alcol, costituisca una restrizione quantitativa all'importazione o una misura di effetto equivalente contraria all'articolo 34;
- 8) In caso di risposta affermativa alla precedente questione, se il sistema possa considerarsi giustificato e proporzionato in rapporto alla tutela della salute e della vita degli uomini.

⁽¹⁾ Direttiva 94/62/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 20 dicembre 1994, sugli imballaggi e i rifiuti di imballaggio (GU L 365, pag. 10).

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Cour administrative d'appel de Nantes (Francia) il
13 febbraio 2014 — Adiamix/Direction départementale des finances publiques — Pôle Gestion
fiscale**

(Causa C-202/14)

(2014/C 202/16)

Lingua processuale: il francese

Giudice del rinvio

Cour administrative d'appel de Nantes

Parti

Ricorrente: Adiamix

Convenuta: Direction départementale des finances publiques — Pôle Gestion fiscale

Questione pregiudiziale

La Corte di giustizia è invitata a pronunciarsi sulla validità, in relazione alla qualificazione di regime di aiuto esistente, della decisione n. 2004/343/CE della Commissione europea del 16 dicembre 2003 concernente il regime di esenzione istituito dall'articolo 44 septies del code général des impôts per il rilevamento di imprese in difficoltà ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Decisione della Commissione, del 16 dicembre 2003, concernente il regime di aiuto attuato dalla Francia per il rilevamento di imprese in difficoltà (GU L 108, pag. 38).