

- 3) In caso di risposta positiva alla seconda questione, se l'articolo 7, paragrafo 3, in combinato disposto con l'articolo 6 nonché con l'articolo 20 della direttiva 2002/21, con l'articolo 288 TFUE nonché con l'articolo 4, paragrafo 3, TUE, debbano essere interpretati nel senso che il giudice nazionale è tenuto a disapplicare le disposizioni del diritto nazionale che impongono all'autorità nazionale di regolamentazione di espletare il procedimento di consolidamento ogniqualvolta la misura possa influenzare gli scambi tra Stati membri.

<sup>(1)</sup> GU L 108, pag. 33.

<sup>(2)</sup> GU L 108, pag. 51.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Juzgado de Primera Instancia (Spagna) il  
10 gennaio 2014 — Unnim Banc, S.A./Diego Fernández Gabarro e altri**

**(Causa C-8/14)**

(2014/C 102/18)

*Lingua processuale: lo spagnolo*

**Giudice del rinvio**

Juzgado de Primera Instancia

**Parti**

*Ricorrente:* Unnim Banc, S.A.

*Convenuti:* Diego Fernández Gabarro, Pedro Penalva López e Clara López Durán

**Questioni pregiudiziali**

Se il termine di un mese stabilito dalla Ley 1/2013 de Protección al Deudor Hipotecario, Reestructuración de Deuda y Alquiler Social debba essere interpretato nel senso che esso è in contrasto con il senso degli articoli 6 e 7 della direttiva 93/13/CEE <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Direttiva del Consiglio, del 5 aprile 1993, concernente le clausole abusive nei contratti stipulati con i consumatori (GU L 95, pag. 29).

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) il  
13 gennaio 2014 — Staatssecretaris van Financiën/D.G. Kieback**

**(Causa C-9/14)**

(2014/C 102/19)

*Lingua processuale: il neerlandese*

**Giudice del rinvio**

Hoge Raad der Nederlanden

**Parti**

*Ricorrente:* Staatssecretaris van Financiën

*Resistente:* D.G. Kieback

**Questioni pregiudiziali**

- 1) Se l'articolo 39 CE debba essere interpretato nel senso che uno Stato membro, nel quale un soggetto passivo svolge un'attività lavorativa subordinata, ai fini dell'imposta sul reddito debba tenere conto della situazione personale e familiare dell'interessato nel caso in cui (i) tale soggetto passivo abbia lavorato in detto Stato membro solo per una parte dell'esercizio fiscale, pur risiedendo in un altro Stato membro, (ii) in detto periodo abbia percepito la totalità o la quasi totalità del suo reddito nello Stato di occupazione, (iii) nell'anno di riferimento abbia trasferito la sua occupazione e la sua residenza in un altro Stato, e (iv) per l'intero esercizio fiscale non abbia tratto la totalità o la quasi totalità dal suo reddito nel primo Stato di occupazione.

- 2) Se ai fini della risposta alla prima questione faccia differenza se lo Stato nel quale il lavoratore si è trasferito nel corso dell'esercizio fiscale sia uno Stato membro dell'Unione europea oppure no.

---

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Hof van Beroep te Gent (Belgio) il 16 gennaio 2014  
— Property Development Company NV/Belgische Staat**

**(Causa C-16/14)**

(2014/C 102/20)

*Lingua processuale: il neerlandese*

**Giudice del rinvio**

Hof van Beroep te Gent

**Parti**

*Ricorrente:* Property Development Company NV

*Convenuto:* Belgische Staat

**Questioni pregiudiziali**

Se gli interessi intercalari che, ai sensi dell'articolo 35, paragrafo 4, della quarta direttiva 78/660/CEE<sup>(1)</sup> (del Consiglio del 25 luglio 1978), possono essere inclusi nei costi di produzione sempreché si riferiscano al periodo di fabbricazione, facciano parte della base imponibile in caso di prelievo, ai sensi dell'articolo 5, paragrafo 6, della sesta direttiva 77/388/CEE<sup>(2)</sup> (del Consiglio, del 17 maggio 1977), segnatamente del «prezzo di costo», stabilito all'articolo 11, parte A, paragrafo 1, lettera b) di detta sesta direttiva e/o delle spese accessorie, ai sensi dell'articolo 11, parte A, paragrafo 2, della direttiva medesima

---

<sup>(1)</sup> Direttiva 78/660/CEE del Consiglio, del 25 luglio 1978, basata sull'articolo 54, paragrafo 3, lettera g), del Trattato e relativa ai conti annuali di taluni tipi di società (GU L 222, pag. 11)

<sup>(2)</sup> Direttiva 77/388/CEE del Consiglio, del 17 maggio 1977, in materia di armonizzazione delle legislazioni degli Stati Membri relative alle imposte sulla cifra di affari — Sistema comune di imposta sul valore aggiunto: base imponibile uniforme (GU L 45, pag. 1).

---

**Impugnazione proposta il 21 gennaio 2014 dall'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno  
(marchi, disegni e modelli) avverso la sentenza del Tribunale (Prima Sezione) dell'8 novembre 2013,  
causa T-536/10, Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Jannsen-Cilag GmbH/Ufficio per  
l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)**

**(Causa C-31/14 P)**

(2014/C 102/21)

*Lingua processuale: il tedesco*

**Parti**

*Ricorrente:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: D. Wallicka, agente)

*Altre parti nel procedimento:* Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Jannsen-Cilag GmbH

**Conclusioni del ricorrente**

Il ricorrente chiede che la Corte voglia,

— annullare la sentenza impugnata;