



Raccolta della giurisprudenza

Causa C-345/14

**SIA «Maxima Latvija»
contro
Konkurences padome**

(domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Augstākā tiesa)

«Rinvio pregiudiziale — Concorrenza — Articolo 101, paragrafo 1, TFUE — Applicazione di una normativa nazionale analoga — Competenza della Corte — Nozione di “accordo avente per oggetto di restringere la concorrenza” — Contratti di locazione commerciale — Centri commerciali — Diritto del locatario di riferimento di opporsi alla locazione da parte del locatore di spazi commerciali a terzi»

Massime – Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 26 novembre 2015

1. *Questioni pregiudiziali — Competenza della Corte — Interpretazione richiesta a causa dell'applicabilità ad una situazione interna di una disposizione del diritto dell'Unione resa applicabile dal diritto nazionale — Competenza a fornire detta interpretazione*

(Art. 267 TFUE)

2. *Intese — Lesione della concorrenza — Criteri di valutazione — Distinzione tra infrazioni per oggetto e infrazioni per effetto — Infrazione per oggetto — Grado sufficiente di lesività — Constatazione sufficiente*

(Art. 101, § 1, TFUE)

3. *Intese — Lesione della concorrenza — Criteri di valutazione — Oggetto anticoncorrenziale — Contratti di locazione commerciale — Diritto del locatario di opporsi alla locazione da parte del locatore di spazi commerciali a terzi — Ammissibilità*

(Art. 101, § 1, TFUE)

4. *Intese — Lesione della concorrenza — Criteri di valutazione — Contratti di locazione commerciale — Diritto del locatario di opporsi alla locazione da parte del locatore di spazi commerciali a terzi — Valutazione a seconda del contesto economico e giuridico e di un'eventuale compartimentazione del mercato*

(Art. 101, § 1, TFUE)

1. V. il testo della decisione.

(v. punto 12)

2. V. il testo della decisione.

(v. punti 16-20)

3. L'articolo 101, paragrafo 1, TFUE dev'essere interpretato nel senso che la sola circostanza che un contratto di locazione commerciale di un supermercato situato in un centro commerciale contenga una clausola che accorda al locatario il diritto di opporsi alla locazione da parte del locatore, all'interno del medesimo centro, di spazi commerciali ad altri locatari, non implica che tale contratto abbia per oggetto di restringere la concorrenza ai sensi di tale disposizione.

(v. punto 24, dispositivo 1)

4. Nel diritto della concorrenza dell'Unione, possono essere considerati come costitutivi di un accordo avente per effetto di impedire, restringere o falsare il gioco della concorrenza, ai sensi dell'articolo 101, paragrafo 1, TFUE, i contratti di locazione commerciale di un supermercato situato in un centro commerciale che contengono una clausola che accorda al locatario il diritto di opporsi alla locazione da parte del locatore, all'interno del medesimo centro, di spazi commerciali ad altri locatari, contratti di cui si accerti, al termine di un'approfondita analisi del contesto economico e giuridico nel quale questi ultimi si inseriscono, nonché delle peculiarità del mercato di riferimento interessato, che contribuiscono in maniera significativa a un'eventuale compartimentazione di tale mercato. L'importanza del contributo di ciascun contratto a tale compartimentazione dipende, segnatamente, dalla posizione delle parti contraenti su detto mercato e dalla durata di tale contratto.

(v. punto 31, dispositivo 2)