

## V

(Avvisi)

## PROCEDIMENTI GIURISDIZIONALI

## CORTE DI GIUSTIZIA

**Sentenza della Corte (Grande Sezione) del 6 settembre 2017 — Intel Corp./Commissione europea, Association for Competitive Technology Inc., Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir)**

(Causa C-413/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Impugnazione — Articolo 102 TFUE — Abuso di posizione dominante — Sconti fedeltà — Competenza della Commissione — Regolamento (CE) n. 1/2003 — Articolo 19)**

(2017/C 374/02)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

*Ricorrente:* Intel Corp. (rappresentanti: D. Beard QC, A. Parr e R. Mackenzie, solicitors)

*Altre parti nel procedimento:* Commissione europea (rappresentanti: T. Christoforou, V. Di Bucci, M. Kellerbauer e N. Khan, agenti), Association for Competitive Technology Inc. (rappresentante: J.-F. Bellis, avvocato), Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir)

**Dispositivo**

- 1) *La sentenza del Tribunale dell'Unione europea del 12 giugno 2014, Intel/Commissione (T-286/09, EU:T:2014:547), è annullata.*
- 2) *La causa è rinviata al Tribunale dell'Unione europea.*
- 3) *Le spese sono riservate.*

<sup>(1)</sup> GU C 295 del 10.11.2014.

---

**Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 7 settembre 2017 — Repubblica francese/Carl Schlyter, Commissione europea, Repubblica di Finlandia, Regno di Svezia**

(Causa C-331/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Impugnazione — Diritto di accesso del pubblico ai documenti delle istituzioni dell'Unione europea — Regolamento (CE) n. 1049/2001 — Articolo 4, paragrafo 2, terzo trattino — Eccezioni al diritto di accesso ai documenti — Tutela degli obiettivi delle attività d'indagine — Direttiva 98/34/CE — Articoli 8 e 9 — Parere circostanziato della Commissione europea relativo a un progetto di regola tecnica — Diniego di accesso)**

(2017/C 374/03)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

*Ricorrente:* Repubblica francese (rappresentanti: D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda e F. Fize, agenti)