

**Ricorso proposto il 22 novembre 2013 — easyGroup IP Licensing/UAMI — TUI (easyAir-tours)****(Causa T-608/13)**

(2014/C 24/60)

*Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* easyGroup IP Licensing Ltd (Londra, Regno Unito) (rappresentante: J. Day, solicitor)*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli).*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* TUI AG (Hannover, Germania)**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— annullare la decisione della prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 5 settembre 2013, procedimento R 1029/2012-1;

— condannare il convenuto alle spese del procedimento.

**Motivi e principali argomenti***Richiedente il marchio comunitario:* la ricorrente*Marchio comunitario di cui trattasi:* il marchio figurativo contenente gli elementi denominativi «easyAir-tours» per prodotti e servizi delle classi 16, 36, 39 e 43 — domanda di marchio comunitario n. 9 220 849*Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso*Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione:* le registrazioni di marchio internazionale che designa l'Unione europea, la registrazione di marchio comunitario e la registrazione di marchio nazionale di un marchio figurativo contenente inter alia l'elemento denominativo «airtours»*Decisione della divisione d'opposizione:* rigetto parziale della domanda di marchio comunitario*Decisione della commissione di ricorso:* rigetto del ricorso*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento sul marchio comunitario.**Ricorso proposto il 22 novembre 2013 — BlackRock/UAMI (SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY)****(Causa T-609/13)**

(2014/C 24/61)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti***Ricorrente:* BlackRock, Inc. (New York, Stati Uniti) (rappresentanti: S. Malynicz, barrister, K. Gilbert e M. Blair, solicitors)*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

— annullare la decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) dell'11 settembre 2013, procedimento R 572/2013-4;

— condannare il convenuto alle spese del procedimento.

**Motivi e principali argomenti***Marchio comunitario di cui trattasi:* il marchio denominativo «SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY», per servizi delle classi 35 e 36 — domanda di marchio comunitario n. 11 144 748*Decisione dell'esaminatore:* rigetto integrale della domanda di marchio comunitario*Decisione della commissione di ricorso:* rigetto del ricorso*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 7, paragrafo 1, lettera b), del regolamento sul marchio comunitario.**Ricorso proposto il 21 novembre 2013 — Ecolab USA/UAMI (GREASECUTTER)****(Causa T-610/13)**

(2014/C 24/62)

*Lingua processuale: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Ecolab USA (St. Paul, Stati Uniti) (rappresentanti: G. Hasselblatt e V. Töbelmann, avvocati)*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)