

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Staccata Srl (Como, Italia)

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione emessa il 26 novembre 2012 (procedimento R 62/2012-5), per il motivo che l'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), e paragrafo 5, del regolamento del Consiglio (CE) n. 207/2009 è stato effettivamente rispettato;
- condannare l'UAMI e la STACCATA S.r.l. alle spese del procedimento.

### Motivi e principali argomenti

*Richiedente il marchio comunitario:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso.

*Marchio comunitario di cui trattasi:* il marchio figurativo contenente un dispositivo di ali spiegate e l'elemento denominativo «QUARTODIMIGLIO» per prodotti delle classi 9, 14, 16, 18 e 25 — Domanda di marchio comunitario n. 9 260 597.

*Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:* la ricorrente.

*Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione:* i marchi figurativi contenenti un dispositivo di ali spiegate e alcuni di loro includono l'elemento denominativo «LONGINES» — Registrazione marchio comunitario n. 225 714, registrazioni internazionali n. 401 319, n. 529 334, n. 610 902 e n. 298 063 per prodotti delle classi 9 e 14.

*Decisione della divisione d'opposizione:* rigetto dell'opposizione.

*Decisione della commissione di ricorso:* rigetto del ricorso.

*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), e paragrafo 5, del regolamento del Consiglio n. 207/2009.

**Ricorso proposto il 31 gennaio 2013 — Laboratoires Polive/UAMI — Arbora & Ausonia (DODIE)**

(Causa T-77/13)

(2013/C 108/78)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese*

### Parti

*Ricorrente:* Laboratoires Polive (Levallois Perret, Francia) (rappresentante: avv. A. Sion)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Arbora & Ausonia, SL (Barcellona, Spagna)

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione contestata della seconda commissione di ricorso che ha annullato la decisione della divisione di opposizione,
- respingere in toto l'opposizione, e
- condannare l'UAMI alle spese.

### Motivi e principali argomenti

*Richiedente il marchio comunitario:* la ricorrente.

*Marchio comunitario di cui trattasi:* il marchio denominativo «DODIE» per prodotti delle classi 3, 5 e 10 — Domanda di marchio comunitario n. 5 665 104.

*Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso.

*Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione:* i marchi comunitari e i marchi nazionali di marchi figurativi e denominativi contenenti l'elemento denominativo «DODIS», «DODIES» o «DODOT» per prodotti e servizi delle classi 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35, e 44

*Decisione della divisione d'opposizione:* rigetto in toto dell'opposizione.

*Decisione della commissione di ricorso:* accoglimento parziale del ricorso e annullamento della decisione contestata riguardo a determinati prodotti delle classi 3, 5 e 10.

*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento del Consiglio n. 207/2009.

**Ricorso proposto il 7 febbraio 2013 — Red Bull/UAMI — Sun Mark (BULLDOG)**

(Causa T-78/13)

(2013/C 108/79)

*Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese*

### Parti

*Ricorrente:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria) (rappresentanti: avv.ti A. Renck e I. Fowler)