

*Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:* il sig. Meinhard Mombauer

*Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione:* il marchio figurativo, che contiene l'elemento denominativo «REFLECTS», per prodotti della classe 9

*Decisione della divisione d'opposizione:* accoglimento dell'opposizione

*Decisione della commissione di ricorso:* rigetto del ricorso

*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 42, paragrafo 5 in combinato disposto con l'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/2009

*Motivazione della domanda di dichiarazione di nullità:* violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera a), in combinato disposto con l'articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c) del regolamento n. 207/2009 nonché violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera b) del regolamento n. 207/2009

*Decisione della divisione di annullamento:* rigetto della domanda

*Decisione della commissione di ricorso:* rigetto del ricorso

*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera a), in combinato disposto con l'articolo 7, paragrafo 1, lettere b) e c) del regolamento n. 207/2009 nonché violazione dell'articolo 52, paragrafo 1, lettera b) del regolamento n. 207/2009

---

**Ricorso proposto il 25 gennaio 2013 — Think Schuhwerk/  
UAMI — Müller (VOODOO)**

(Causa T-50/13)

(2013/C 86/43)

*Lingua in cui è redatto il ricorso:* il tedesco

**Parti**

*Ricorrente:* Think Schuhwerk GmbH (Kopfing, Austria) (rappresentante: avv. M. Gail)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

*Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso:* Andreas Müller (Ulm, Germania)

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (UAMI) del 14 novembre 2012, nel procedimento R 474/2012-4;
- condannare l'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) alle spese del procedimento.

**Motivi e principali argomenti**

*Marchio comunitario registrato oggetto di una domanda di dichiarazione di nullità:* il marchio denominativo «VOODOO» per prodotti della classe 25 — marchio comunitario n. 5 832 464

*Titolare del marchio comunitario:* il sig. Andreas Müller

*Richiedente la dichiarazione di nullità del marchio comunitario:* la ricorrente

---

**Ricorso proposto il 30 gennaio 2013 — Evropaiki  
Dynamiki/BEI**

(Causa T-51/13)

(2013/C 86/44)

*Lingua processuale:* il greco

**Parti**

*Ricorrente:* Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atene, Grecia) (rappresentante: avv. B. Christianos)

*Convenuta:* Banca europea per gli investimenti

**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- condannare la BEI a versare alla ricorrente l'importo di EUR 536 610,22 a titolo di risarcimento del danno che le ha cagionato la perdita della possibilità di concludere l'accordo quadro, con interessi compensativi a decorrere dal 31 gennaio 2008 sino alla pronuncia della sentenza nella presente causa e interessi di mora dalla pronuncia della sentenza nella presente controversia fino al completo pagamento,
- condannare la BEI a versare alla ricorrente l'importo di EUR 150 000 quale risarcimento esemplare, con interessi compensativi a decorrere dal 31 gennaio 2008 sino alla pronuncia della sentenza nella presente causa e interessi di mora dalla pronuncia della sentenza nella presente controversia fino al completo pagamento,
- condannare la BEI alle spese processuali sostenute dalla ricorrente.