

*Convenuta:* Commissione europea (rappresentanti: D. Bianchi, B. Schima e G. von Rintelen, agenti)

### **Oggetto**

Domanda di annullamento del regolamento di esecuzione (UE) n. 288/2013 della Commissione, del 25 marzo 2013, relativo alla sospensione delle autorizzazioni del preparato di *Bacillus cereus* var. *toyoi* (NCIMB 40112/CNCM I-1012) rilasciate con i regolamenti (CE) n. 256/2002, (CE) n. 1453/2004, (CE) n. 255/2005, (CE) n. 1200/2005, (CE) n. 166/2008 e (CE) n. 378/2009 (GU L 86, pag. 15).

### **Dispositivo**

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Rubinum, SA è condannata alle spese.*

<sup>(1)</sup> GU C 164 dell'8.6.2013.

---

### **Sentenza del Tribunale del 21 maggio 2015 — Nutrexpa/UAMI — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)**

(Causa T-218/13) <sup>(1)</sup>

**(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo Cuétara Maria ORO — Marchi comunitario e nazionale figurativi anteriori ORO — Diniego parziale di registrazione — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»)**

(2015/C 221/13)

*Lingua processuale: lo spagnolo*

### **Parti**

*Ricorrente:* Nutrexpa, SL (Barcellona, Spagna) (rappresentanti: J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño e Y. Sastre Canet, avvocati)

*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: O. Mondéjar Ortuño e V. Melgar, agenti)

*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale:* Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milano, Italia) (rappresentanti: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli e G. Petrocchi, avvocati)

### **Oggetto**

Ricorso proposto avverso la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI dell'11 febbraio 2013 (procedimento R 2455/2011-1) relativa a un procedimento di opposizione tra la Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl e la Nutrexpa, SL.

### **Dispositivo**

- 1) *La causa T-218/13 è separata dalla causa T-271/13 ai fini della pronuncia della sentenza.*
- 2) *Il ricorso è respinto.*
- 3) *La Nutrexpa, SL è condannata alle spese.*

<sup>(1)</sup> GU C 189 del 29.6.2013.